



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้กำหนดตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต มาตราการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดให้หน่วยงานของรัฐแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในปีงบประมาณที่ผ่านมาและกำหนดผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต จากผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal), การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (Open Data) มาวิเคราะห์เพื่อพิจารณาประเด็นที่ควรพัฒนา พร้อมทั้งกำหนดแนวทางปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อดำเนินการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	80.73
i2	ในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน	85.39
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ไม่มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ	98.63

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
o7	มีการเปิดเผยข้อมูลแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
o8	มีการเปิดเผยข้อมูลแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
o9	มีการเปิดเผยรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
o10	มีการเปิดเผยคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) โดยเป็นการประเมินการรับรู้จากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ ที่มีความโปร่งใส มีการปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน รวมถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ โดยข้อที่ได้คะแนนน้อยอันดับแรกคือ ข้อ i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (80.73 คะแนน) อันดับที่สอง ข้อ i2 ในหน่วยงานของ

มหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน (85.39 คะแนน) และอันดับที่สาม ข้อ i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ไม่มีการเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (98.63 คะแนน)

จากผลคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัย มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานและงบประมาณ เป็นไปตามแบบวัด OIT ที่กำหนด ได้คะแนน 100 คะแนนเต็ม ทุกประเด็นข้อคำถาม

จากประเด็นดังกล่าว มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางพัฒนาการดำเนินงานในประเด็นข้อคำถาม ที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน โดยการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน สำหรับภารกิจการให้บริการไว้ในคู่มือ หรือมาตรฐานการให้บริการและการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและเข้าถึงได้ง่ายขึ้น

2. ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	
		ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อขอรับบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	91.05	83.13
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อขอรับบริการและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	91.44	83.75
e3	ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อขอรับบริการ ไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ	99.35	100.00

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	
		ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
e7	มหาวิทยาลัยมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน	86.73	77.81
e8	มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	89.06	78.75
e9	ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อขอรับบริการเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของมหาวิทยาลัย	72.19	87.50

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
o11	มีการเปิดเผยคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
o12	มีการเปิดเผยข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
o13	มีการเปิดเผยระบบ E-Service	100.00
o25	มีการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 เป็นการเก็บข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัด EIT ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง และส่วนที่ 2 เป็นการเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. จากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อขอรับบริการกับมหาวิทยาลัยรามคำแหง เช่น นักศึกษาหรือผู้ประกอบการร้านค้าที่จัดซื้อจัดจ้างกับมหาวิทยาลัย ต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น โดยมีผลคะแนนในแต่ละส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย ในตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน อันดับแรกคือข้อ e9 ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อขอรับบริการเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของมหาวิทยาลัย (72.19 คะแนน) อันดับที่สอง ข้อ e7 มหาวิทยาลัยมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน (86.73 คะแนน) อันดับที่สาม ข้อ e8 มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (89.06 คะแนน) โดยในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมีผลคะแนนที่สูงทุกประเด็นข้อคำถาม

ส่วนที่ 2 ประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย อันดับแรก ข้อ e7 มหาวิทยาลัยมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน (77.81 คะแนน) อันดับที่สอง ข้อ e8 มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (78.75 คะแนน) อันดับที่สาม ข้อ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อขอรับบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (83.13 คะแนน) อันดับสี่ ข้อ e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อขอรับบริการและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน (83.75 คะแนน) อันดับห้า ข้อ e9 ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อขอรับบริการเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของมหาวิทยาลัย (87.50 คะแนน) และอันดับที่หก ข้อ e3 ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อขอรับบริการ ไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ (100 คะแนน)

จากผลคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและการติดต่อประสานงาน รวมทั้งการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม เป็นไปตามแบบวัด OIT ที่กำหนด ได้คะแนน 100 คะแนนเต็ม ทุกประเด็นข้อคำถาม

จากประเด็นดังกล่าว มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางพัฒนาการดำเนินงานในประเด็นข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ดังนี้

1. พัฒนารูปแบบช่องทางการเข้าใช้บริการในรูปแบบออนไลน์ (E-Service)
2. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการทำงานพร้อมทั้งนำผลที่ได้จากการมีส่วนร่วมมาปรับปรุงการทำงานมากยิ่งขึ้น
3. กำหนดระยะเวลาการขอรับบริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ พร้อมทั้งเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ แก่ผู้รับบริการอย่างทั่วถึง

3. ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	
		ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2
e4	มหาวิทยาลัยมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	89.37	82.50
e5	มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	89.13	82.50
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย ได้อย่างชัดเจน	90.04	79.06

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
o1	มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างของหน่วยงาน	100.00
o2	มีการเปิดเผยข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3	มีการเปิดเผยอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน	100.00
o4	มีการเปิดเผยข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน	100.00
o5	มีการเปิดเผยข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
o6	มีการเปิดเผยช่องทางการสอบถามข้อมูล (Q&A)	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 เป็นการเก็บข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัด EIT ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง และส่วนที่ 2 เป็นการเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. จากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อขอรับบริการกับมหาวิทยาลัยรามคำแหง เช่น นักศึกษาหรือผู้ประกอบการร้านค้าที่จัดซื้อจัดจ้างกับมหาวิทยาลัย ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณะ ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยมีผลคะแนนในแต่ละส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย อันดับแรกคือ ข้อ e5 มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (89.13 คะแนน) อันดับที่สอง ข้อ e4 มหาวิทยาลัยมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (89.37 คะแนน) และอันดับที่สาม ข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน (90.04 คะแนน)

ส่วนที่ 2 ประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย อันดับแรก คือ ข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน (79.06 คะแนน) และอันดับที่สอง ข้อ e4 มหาวิทยาลัยมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และข้อ e5 มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (82.50 คะแนน)

จากผลคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามแบบวัด OIT ที่กำหนดได้คะแนน 100 คะแนนเต็ม ทุกประเด็นข้อคำถาม

จากประเด็นดังกล่าว มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางพัฒนาการดำเนินงานในประเด็นข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ดังนี้

1. ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และรวดเร็ว
2. พัฒนารูปแบบและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยให้บุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงได้ง่าย รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง
3. นำเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น เทคโนโลยี AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้านประชาสัมพันธ์

4. ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i10	หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง	53.47
i11	หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ไม่มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	94.25
i12	หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ	67.58

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) โดยเป็นการประเมินการรับรู้จากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง และมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างสม่ำเสมอ โดยข้อที่ได้คะแนนน้อยอันดับแรก คือ ข้อ i10 หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง (53.47 คะแนน) อันดับที่สอง ข้อ i12 หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ (67.58 คะแนน) และอันดับที่สาม ข้อ i11 หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ไม่มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (94.25 คะแนน)

จากประเด็นดังกล่าว มหาวิทยาลัยมีการกำหนดและเผยแพร่แนวทางการยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่เจ้าหน้าที่ยึดถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน และควรมีแนวทางพัฒนาการดำเนินงานในประเด็นข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมหาวิทยาลัยควรมีการกำกับดูแล การตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างสม่ำเสมอ

5. ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i4	หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย มีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์	85.43
i5	หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ไม่มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ	88.63
i6	หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ไม่มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง	94.47

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
o14	มีการเปิดเผยรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o15	มีการเปิดเผยประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o16	มีการเปิดเผยความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o17	มีการเปิดเผยรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) โดยเป็นการประเมินการรับรู้จากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างถูกต้องตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ ที่ได้คะแนนน้อยอันดับแรก คือ ข้อ i4 หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย มีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ (85.43 คะแนน) อันดับสอง ข้อ i5 หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ไม่มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ (88.63 คะแนน) และอันดับที่สาม ข้อ i6 หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ไม่มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง (94.47 คะแนน)

จากผลคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นไปตามแบบวัด OIT ที่กำหนด ได้คะแนน 100 คะแนนเต็ม ทุกประเด็นข้อคำถาม

จากประเด็นดังกล่าว มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินสูงกว่า 85 คะแนน ทุกประเด็นข้อคำถาม จึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ในประเด็นการสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และมีความคุ้มค่า

6. ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i7	ผู้บังคับบัญชาภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ไม่มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	93.79
i8	ผู้บังคับบัญชาภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ไม่มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	95.98
i9	การบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ไม่มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง	99.77

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
o18	มีการเปิดเผยแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
o19	มีการเปิดเผยรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
o20	มีการเปิดเผยประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
o21	มีการเปิดเผยการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) โดยเป็นการประเมินการรับรู้จากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมไปถึงการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง โดยข้อที่ได้คะแนนน้อยอันดับแรก คือ ข้อ i7 ผู้บังคับบัญชาภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ไม่มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา (93.79 คะแนน) อันดับที่สอง ข้อ i8 ผู้บังคับบัญชาภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ไม่มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ (95.98 คะแนน) และอันดับที่สาม ข้อ i9 การบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ไม่มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง (99.77 คะแนน)

จากผลคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นที่เกี่ยวกับการบริหารงานและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นไปตามแบบวัด OIT ที่กำหนด ได้คะแนน 100 คะแนนเต็ม ทุกประเด็นข้อคำถาม

จากประเด็นดังกล่าว มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินสูงกว่า 85 คะแนน ทุกประเด็นข้อคำถาม จึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การสรรหาบุคลากรเพื่อบรรจุแต่งตั้ง ที่ชัดเจน และประกาศใช้บังคับเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
2. มีการกำหนดระเบียบ หลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เพื่อให้ทุนการศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน และเสนอผลงานทางวิชาการแก่บุคลากรมหาวิทยาลัยและประกาศใช้บังคับเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลปฏิบัติราชการที่ชัดเจน และประกาศใช้บังคับเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยงาน
4. มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนเพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถร้องเรียนหรือโต้แย้งการสั่งการที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่เหมาะสม

7. ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
i13	ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ	87.53
i14	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของมหาวิทยาลัย สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้	81.55
i15	บุคลากรมีความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในมหาวิทยาลัย	79.36

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
o22	มีแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o23	มีช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o24	มีการเปิดเผยข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
o26	มีการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o27	มีการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
o28	มีการรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
o29	มีการรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
o30	มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00
o31	มีการรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี	100.00
o32	มีการเปิดเผยแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o33	มีการรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
o34	มีการเปิดเผยมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
๐35	มีการรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) โดยเป็นการประเมินการรับรู้จากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริตโดยการจัดทำมาตรการต่าง ๆ ภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ โดยข้อที่ได้คะแนนน้อยอันดับแรก คือ ข้อ i15 บุคลากรมีความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในมหาวิทยาลัย (79.36 คะแนน) อันดับที่สอง ข้อ i14 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของมหาวิทยาลัย สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ (81.55 คะแนน) และอันดับที่สาม ข้อ i13 ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ (93.79 คะแนน)

จากผลคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต เป็นไปตามแบบวัด OIT ที่กำหนดได้คะแนน 100 คะแนนเต็ม ทุกประเด็นข้อคำถาม

จากประเด็นดังกล่าว มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางพัฒนาการดำเนินงานในประเด็นข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ดังนี้

1. สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบให้แก่ผู้ร้อง
2. จัดโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

(1) การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		(2) ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	(3) ผู้รับผิดชอบ	(4) ระยะเวลา
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
1. ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	1. กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานสำหรับภารกิจการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการและการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและเข้าถึงได้ง่ายขึ้น	1. กำหนดกระบวนการ ขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินงาน ไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการ 2. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการและการปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง	กองกิจการนักศึกษา/ บัณฑิตวิทยาลัย/ สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล	ก.ย. 67 – ต.ค. 68
2. ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service	1. พัฒนารูปแบบช่องทางการเข้าใช้บริการในรูปแบบออนไลน์ (E-Service) 2. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการทำงานพร้อมทั้งนำผลที่ได้จากการมีส่วนร่วมมาปรับปรุงการทำงานมากยิ่งขึ้น	1. จัดระบบ E-Service ให้ผู้รับบริการสามารถเข้าใช้งานได้ง่ายมากยิ่งขึ้น และจัดให้มีคู่มือการใช้งานระบบ 2. เปิดโอกาสให้นักศึกษา หรือบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการทำงานผ่าน โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ, ช่องทางการรับฟังความคิดเห็นทั้งในรูปแบบออนไลน์และจุดให้บริการ 3. กำหนดกระบวนการ ขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินงานไว้คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการ พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและจุดให้บริการ	กองกิจการนักศึกษา/ บัณฑิตวิทยาลัย/ สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล	ก.ย. 67 – ต.ค. 68

(1) การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		(2) ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	(3) ผู้รับผิดชอบ	(4) ระยะเวลา
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
	3. กำหนดระยะเวลาการขอรับบริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ พร้อมทั้งเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ แก่ผู้รับบริการอย่างทั่วถึง			
3. ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	1. ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และรวดเร็ว 2. พัฒนารูปแบบและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยให้บุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงได้ง่าย รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง	1. จัดให้มีทีมงานการตอบคำถามผ่านช่องทางการถาม – ตอบ ผ่าน Facebook Fanpage PR Ramkhamhaeng University และ Line Official RU Today 2. จัดตั้งคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีการประชุมระดมความคิด เพื่อพัฒนารูปแบบและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยให้มีความหลากหลายและสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง 3. มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้รับบริการเกี่ยวกับการรับรู้และความต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลการสำรวจมาพัฒนารูปแบบและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการรับสื่อของกลุ่มเป้าหมาย	กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	ก.ย. 67 – ต.ค. 68

(1) การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		(2) ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	(3) ผู้รับผิดชอบ	(4) ระยะเวลา
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
	3. นำเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น เทคโนโลยี AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้านประชาสัมพันธ์			
4. ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	1. มีการกำกับดูแล การตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างสม่ำเสมอ	1. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการกำกับการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินให้กับบุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง	กองคลัง (งานพัสดุ)	ก.ย. 67 – ต.ค. 68
5. ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	1. สร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และมีความคุ้มค่า	1. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเรื่อง การเงิน งบประมาณ และพัสดุให้บุคลากรรับทราบ 2. จัดอบรมให้บุคลากรรับทราบเกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับ รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	กองคลัง	ก.ย. 67 – ต.ค. 68
6. ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การสรรหาบุคลากรเพื่อบรรจุแต่งตั้งที่ชัดเจน และประกาศใช้บังคับเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	1. เผยแพร่ข้อมูล ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ ต่าง ๆ เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรทุกระดับ ที่เว็บไซต์กองการเจ้าหน้าที่ 2. เผยแพร่ช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ให้บุคลากรรับทราบ	กองการเจ้าหน้าที่	ก.ย. 67 – ต.ค. 68

(1) การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		(2) ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	(3) ผู้รับผิดชอบ	(4) ระยะเวลา
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
	2. มีการกำหนดระเบียบหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เพื่อให้ทุนการศึกษา ฝึกอบรม ดุงาน และเสนอผลงานทางวิชาการ แก่บุคลากรมหาวิทยาลัย และประกาศใช้บังคับเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย 3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลปฏิบัติราชการที่ชัดเจน และประกาศใช้บังคับเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยงาน 4. มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถร้องเรียนหรือโต้แย้งการสั่งการที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่เหมาะสม	3. เผยแพร่ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณ พ.ศ. 2567 และเผยแพร่การปฏิบัติตนของบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหง Do's & Don'ts ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ 4. มีการแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานรับผิดชอบการจัดการข้อร้องเรียนและการกล่าวโทษ		

(1) การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		(2) ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	(3) ผู้รับผิดชอบ	(4) ระยะเวลา
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
7. ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	1. สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบให้แก่ผู้ร้อง	1.1 มีหนังสือแจ้งเบาะแส/รายงานมายังมหาวิทยาลัยรามคำแหง 1.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและรายงานมหาวิทยาลัยทราบ 1.3 ในการแสวงหาข้อเท็จจริงมหาวิทยาลัยจะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง 1.4 หากมีมูลเป็นความผิดมหาวิทยาลัยจะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเพื่อลงโทษทางวินัย/ทางละเมิดผู้กระทำความผิดต่อไป	กองการเจ้าหน้าที่ (งานวินัยและนิติการ)	ก.ย. 67 – ต.ค. 68
	2. จัดโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	2.1 จัดให้มีโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างต่อเนื่อง	สำนักงาน ธรรมาภิบาลฯ (ฝ่ายธรรมาภิบาล)	ก.ย. 67 – ต.ค. 68