



สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง
เลขที่ 507/2566
วันที่ 31/10/2566
เวลา 10.00 น.

งานสารบรรณ/กองกลาง
วันที่ 7969/2795
วันที่ 27 ต.ค. 2566
เวลา 10.00 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง (ฝ่ายธรรมาภิบาล) โทร. ๐-๒๓๑๐-๘๕๘๖

ที่ อว.๐๖๐๑.๓๐/๓๖๕

วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)

เรียน อธิการบดี

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง นั้น

บัดนี้ การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖) ครบกำหนดเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการฯ ได้ขอรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เป้าประสงค์ ส่งเสริมและพัฒนากิจการการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

๑.๑ กลยุทธ์ที่ ๑ ปลุกฝังและสร้างจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตไม่ทนต่อการทุจริต ประกอบด้วย ๕ โครงการ และ ๑ กิจกรรม จำนวนเงิน ๑๐๕,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนห้าพันบาทถ้วน) ในรอบ ๑๒ เดือน มีการดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมปลุกฝังและสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรมีการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสตรวจสอบได้และไม่ทนต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ได้ดำเนินการครบทั้ง ๕ โครงการ และ ๑ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยเบิกจ่ายเงินจากงบประมาณแต่ละหน่วยงานจำนวนเงิน ๔๙,๘๕๐.-บาท (สี่หมื่นเก้าพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

๑.๒ กลยุทธ์ที่ ๒ เสริมสร้างพัฒนาระบบกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย ๓ โครงการ ๓ กิจกรรม จำนวนเงิน ๔๘๕,๐๐๐.- บาท (สี่แสนแปดหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ในรอบ ๑๒ เดือน มีการจัดโครงการ/กิจกรรมให้ความรู้แนวทางการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงกับบุคลากรในด้านการเงิน และมีการดำเนินการตรวจสอบ สร้างความเชื่อมั่นและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ดำเนินการทั้งหมด ๒ โครงการ ๓ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ โดยเบิกจ่ายเงินจากงบประมาณของหน่วยงานจำนวนเงิน ๑๖๓,๖๐๐.- บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นสามพันหกร้อยบาทถ้วน)

๒. สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ

สรุปการดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ (รอบ ๑๒ เดือน) ดำเนินการแล้วทั้งหมด ๗ โครงการ ๔ กิจกรรม โดยเบิกจ่ายโดยใช้งบประมาณของแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบทั้งสิ้น ๒๑๓,๔๕๐.- บาท (สองแสนหนึ่งหมื่นสามพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน) (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

๓. ปัญหาอุปสรรค

การดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม และการรณรงค์ต่อต้านการทุจริต และการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ยังไม่ครอบคลุม และการปลูกจิตสำนึกของบุคคลเป็นเรื่องละเอียดอ่อนต้องใช้กระบวนการให้ความรู้การกระตุ้นอย่างต่อเนื่อง

/๔.ข้อเสนอแนะ...

๔. ข้อเสนอแนะ

จากปัญหาอุปสรรคข้างต้น จึงเห็นควรให้มีการรณรงค์และให้ความรู้กับบุคลากรให้มีคุณธรรม และจริยธรรมในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและปลูกจิตสำนึกให้บุคลากรทุกระดับ ของมหาวิทยาลัย มีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และไม่กระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

๔/๓๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณณา อิงคุลานนท์)
รองอธิการบดีฝ่ายธรรมาภิบาล

เรียน อธิการบดี
เพื่อโปรดทราบ

จารย์อรรถ หวลกุล
(นางสาวจรรยาพร นวลกุล)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ รักษาการในตำแหน่ง
หัวหน้างานสารบรรณ
๒๗ ต.ค. ๒๕๖๖

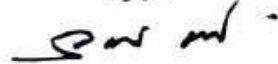
ว่าที่พันตรี



(โยธิน ไทรทนต์)

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๖๗ ต.ค. ๖๖

นาย -



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬารัตน์ สามเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
๓๐ ต.ก. ๖๖



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖
รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖
(โครงการมหาวิทยาลัยรามคำแหงใสสะอาด) รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)

ประเด็นยุทธศาสตร์ การพัฒนาบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ ๑ ปลุกฝังและสร้างจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตไม่ทนต่อการทุจริต

(๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม	(๒) ตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	(๓) ช่วง ระยะเวลาที่ จะดำเนิน โครงการ/ กิจกรรม	(๔) งบประมาณของโครงการ/กิจกรรม			(๕) ผลการดำเนินงาน			(๖) ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
			งบคลัง	งบรายได้	งบอื่น	วันที่ ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	เบิก งบประมาณ จ่ายจริง	
๑. กิจกรรม “วันต่อต้านการ ทุจริตสากล” (ดำเนินงานตามตัวชี้วัดเกณฑ์ การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส จากสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ๐๓๑)	- ร้อยละ ๖๕ ของ ผู้บริหาร บุคลากรและ นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรมมีความตระหนัก รู้ไม่ทนต่อการทุจริต	เดือน ธันวาคม ๒๕๖๕	-	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	-	๙ ธ.ค. ๒๕๖๕	- ทางสำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง ได้จัดกิจกรรมให้บุคลากรร่วมแสดงพลังต่อต้านการ ทุจริต ปลุกจิตสำนึกและปลุกฝังค่านิยม ความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรมจริยธรรมร่วมกันสร้างวัฒนธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตให้เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย รามคำแหง - โดยการมีส่วนร่วมของคณะผู้บริหารและบุคลากรทุก หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ร่วมแสดงพลังในการ ต่อต้านคอร์รัปชันทุกรูปแบบ จำนวน ๖๕ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานทั้งหมด	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	สำนักงานธรร มาภิบาลและ การบริหาร ความเสี่ยง (ฝ่ายธรรมาภิ บาล)

ประเด็นยุทธศาสตร์ การพัฒนาบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ ๑ ปลุกฝังและสร้างจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตไม่ทนต่อการทุจริต

(๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม	(๒) ตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	(๓) ช่วงระยะเวลาที่ จะดำเนิน โครงการ/ กิจกรรม	(๔) งบประมาณของโครงการ/กิจกรรม			(๕) ผลการดำเนินงาน			(๖) ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
			งบคลัง	งบรายได้	งบอื่น	วันที่ ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	เบิก งบประมาณ จ่ายจริง	
๒. โครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน” จำนวน ๒ รุ่น (ดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดเกณฑ์การ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใส จากสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ๐๔๒,๐๔๓)	- ร้อยละ ๖๕ ของ ผู้เข้าร่วมอบรมมี ความรู้ ความสามารถ นำไปปฏิบัติได้จริง	เดือน มกราคม – พฤษภาคม ๒๕๖๖	-	๒๓,๖๐๐.- บาท	-	รุ่นที่ ๑ ๑๐ มี.ค. ๒๕๖๖ รุ่นที่ ๒ ๒๒ พ.ค. ๒๕๖๖	รุ่นที่ ๑ ทางสำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหาร ความเสี่ยงได้จัดโครงการอบรมให้กับบุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยรามคำแหง ณ อาคารศรีศรัทธา (คณะ รัฐศาสตร์ ๒) ชั้น ๕ ห้อง ๕๐๑ จำนวน ๔๑ หน่วยงาน มีบุคลากรเข้าร่วมทั้งสิ้น ๑๓๒ ราย โดยผู้เข้าร่วม อบรมมีความรู้ความสามารถนำไปพัฒนาการ ปฏิบัติงานได้จริงร้อยละ ๙๒.๘๐ รุ่นที่ ๒ ดำเนินการจัดอบรมในรูปแบบออนไลน์ให้กับ ทางสาขาวิทยบริการ โดยการจัดอบรมนี้เป็นการเสริมสร้างความรู้ ความ เข้าใจ และเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากรได้ ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และ รับผิดชอบต่อหน้าที่ด้วยความโปร่งใส และมุ่งหวังให้ เกิดประโยชน์ต่อส่วนร่วมเป็นสำคัญ โดยผู้เข้าร่วม อบรมมีความรู้ ความสามารถได้จริงร้อยละ ๙๑.๖๑ รวมผลการดำเนินงานทั้ง ๒ รุ่น ผู้เข้าร่วมอบรมมี ความรู้ ความสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ร้อยละ ๙๒.๒๐	รุ่นที่ ๑ ๑๗,๘๕๐ บาท รุ่นที่ ๒ ๓,๖๐๐ บาท รวมเป็น ๒๑,๔๕๐ บาท	สำนักงานธรร มาภิบาลและ การบริหาร ความเสี่ยง (ฝ่ายธรรมาภิ บาล)

ประเด็นยุทธศาสตร์ การพัฒนาบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ ๑ ปลุกฝังและสร้างจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตไม่ทนต่อการทุจริต

(๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม	(๒) ตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	(๓) ช่วงระยะเวลาที่ จะดำเนิน โครงการ/ กิจกรรม	(๔) งบประมาณของโครงการ/กิจกรรม			(๕) ผลการดำเนินงาน			(๖) ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
			งบคลัง	งบรายได้	งบอื่น	วันที่ ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	เบิก งบประมาณ จ่ายจริง	
๓. โครงการอบรม “การ ป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ” (ดำเนินงานตามตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส จาก สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ๐๔๐)	- ร้อยละ ๖๕ ของ ผู้เข้าร่วมอบรมมี ความรู้ ความสามารถ นำไปปฏิบัติได้จริง	เดือน พฤษภาคม – มิถุนายน ๒๕๖๖	-	๒๐,๐๐๐.- บาท	-	๑๑ ก.ค. ๒๕๖๖	- ทางสำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง (ฝ่ายธรรมาภิบาล) ได้ดำเนินการจัดโครงการอบรมเพื่อ พัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความรู้ความ เข้าใจ มีคุณธรรมจริยธรรม และมีแนวคิดที่เหมาะสม ต่อการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตและ ประพฤติมิชอบที่จะเกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความสามารถนำไป พัฒนาการปฏิบัติงานได้จริงร้อยละ ๙๒.๗๐	๑๘,๐๐๐ บาท	สำนักงานธรร มาภิบาลและ การบริหาร ความเสี่ยง (ฝ่ายธรรมาภิ บาล)

ประเด็นยุทธศาสตร์ การพัฒนาบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ ๑ ปลุกฝังและสร้างจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตไม่ทนต่อการทุจริต

(๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม	(๒) ตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	(๓) ช่วงระยะเวลาที่ จะดำเนิน โครงการ/ กิจกรรม	(๔) งบประมาณของโครงการ/กิจกรรม			(๕) ผลการดำเนินงาน			(๖) ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
			งบคลัง	งบรายได้	งบอื่น	วันที่ ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	เบิก งบประมาณ จ่ายจริง	
๔. โครงการอบรม “สร้าง สังคมไม่ทนต่อการทุจริต ด้วยจิตสาธารณะ” (ดำเนินงานตามตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส จาก สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ๐๓๐)	- ร้อยละ ๖๕ ของ ผู้เข้าร่วมอบรมมีความ ความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักรู้ไม่ทนต่อการ ทุจริต	เดือน เมษายน - กันยายน ๒๕๖๖	-	๒๖,๔๐๐.- บาท	-	๓ - ๔ ส.ค. ๒๕๖๖	- สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง (ฝ่ายธรรมาภิบาล) จะดำเนินการจัดโครงการอบรมให้ บุคลากร เพื่อปลุกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วน ตนและส่วนร่วม เสริมสร้างคุณธรรมและให้บุคลากร ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส และสามารถ ตรวจสอบได้โดยผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความสามารถ นำไปพัฒนาการปฏิบัติงานได้จริงร้อยละ ๙๓.๓๐	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ในการ ดำเนินการ	สำนักงานธรร มาภิบาลและ การบริหาร ความเสี่ยง (ฝ่ายธรรมาภิ บาล)

ประเด็นยุทธศาสตร์ การพัฒนาบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ ๑ ปลุกฝังและสร้างจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตไม่ทนต่อการทุจริต

(๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม	(๒) ตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	(๓) ช่วงระยะเวลาที่ จะดำเนิน โครงการ/ กิจกรรม	(๔) งบประมาณของโครงการ/กิจกรรม			(๕) ผลการดำเนินงาน			(๖) ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
			งบคลัง	งบรายได้	งบอื่น	วันที่ ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	เบิก งบประมาณ จ่ายจริง	
๕. โครงการอบรม “ส่งเสริม การขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม มหาวิทยาลัย รามคำแหง” (ดำเนินงานตามตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส จาก สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ๐๔๐)	- ร้อยละ ๖๕ ของ ผู้เข้าร่วมอบรม สามารถนำไป พัฒนาการปฏิบัติงาน ได้จริง	เดือน มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖	-	๑๕,๐๐๐.- บาท	-	๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖	- สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง (ฝ่ายธรรมาภิบาล) ได้จัดโครงการอบรม “ส่งเสริมการ ขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรมมหาวิทยาลัยรามคำแหง” เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ มาตรฐาน ทาง จริยธรรม หลักเกณฑ์การประพฤติปฏิบัติอย่างมี คุณธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของ กำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยบรรยายหัวข้อ “การส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร และการขับเคลื่อน นโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่ โดย นายนิติไชย เกษมมงคล เลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. - ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมสามารถนำไปพัฒนาการ ปฏิบัติงานได้จริงร้อยละ ๙๓.๕๕	๑๐,๔๐๐.- บาท	สำนักงานธรร มาภิบาลและ การบริหาร ความเสี่ยง (ฝ่ายธรรมาภิ บาล)

ประเด็นยุทธศาสตร์ การพัฒนาบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ ๑ ปลุกฝังและสร้างจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตไม่ทนต่อการทุจริต

(๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม	(๒) ตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	(๓) ช่วงระยะเวลาที่ จะดำเนิน โครงการ/ กิจกรรม	(๔) งบประมาณของโครงการ/กิจกรรม			(๕) ผลการดำเนินงาน			(๖) ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
			งบคลัง	งบรายได้	งบอื่น	วันที่ ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	เบิก งบประมาณ จ่ายจริง	
๖. โครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม “เรียนรู้ พระราชบัญญัติคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ”	- ร้อยละ ๖๕ ของ ผู้เข้าร่วมอบรมมี ความรู้ ความสามารถ นำไปปฏิบัติได้จริง	เดือน มกราคม – กันยายน ๒๕๖๖	-	๒๐,๐๐๐.- บาท	-	๒๑ มิ.ย. ๒๕๖๖	- กองกิจการนักศึกษามีการปรับชื่อโครงการจากเดิม โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม “เรียนรู้ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒” เปลี่ยนเป็น โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม “เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้ โทษ” และจะดำเนินการจัดอบรมในช่วงเดือน เมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๖	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	กองกิจการ นักศึกษา
รวมงบประมาณ กลยุทธ์ที่ ๑ เป็นเงิน ๑๐๕,๐๐๐.- (หนึ่งแสนห้าพันบาทถ้วน) รวมเงินที่เบิกจ่ายจริง ตามกลยุทธ์ที่ ๑ ทั้งสิ้น ๔๙,๘๕๐.- บาท (สี่หมื่นเก้าพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน)									

ประเด็นยุทธศาสตร์ การพัฒนาบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ ส่งเสริมและพัฒนากาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ ๒ เสริมสร้างพัฒนาระบบกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม	(๒) ตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	(๓) ช่วงระยะเวลาที่ จะดำเนิน โครงการ/ กิจกรรม	(๔) งบประมาณของโครงการ/กิจกรรม			(๕) ผลการดำเนินงาน			(๖) ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
			งบคลัง	งบรายได้	งบอื่น	วันที่ ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	เบิก งบประมาณ จ่ายจริง	
๑. โครงการอบรม เรื่อง “การยื่นบัญชีทรัพย์สินและ หนี้สินของเจ้าหน้าที่ ภาครัฐ” (ดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดเกณฑ์การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส จากสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ๐๓๖)	ร้อยละ ๖๕ ของ ผู้เข้าร่วมอบรมมี ความรู้ความเข้าใจและ สามารถนำไปปฏิบัติได้ จริง	เดือน เมษายน – กันยายน ๒๕๖๖	-	๑๕,๐๐๐.- บาท	-	ต.ค. ๒๕๖๕ – ก.ย. ๒๕๖๖	- สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง (ฝ่ายธรรมาภิบาล) มีหน่วยงติดตามและให้ข้อมูล วิธีการสำหรับการยื่นบัญชีทรัพย์สินของบุคลากร ภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ในการ ดำเนินการ	สำนักงานธรร มาภิบาลและ การบริหาร ความเสี่ยง (ฝ่ายธรรมาภิ บาล)

ประเด็นยุทธศาสตร์ การพัฒนาบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ ส่งเสริมและพัฒนากาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ ๒ เสริมสร้างพัฒนาระบบกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม	(๒) ตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	(๓) ช่วงระยะเวลาที่ จะดำเนิน โครงการ/ กิจกรรม	(๔) งบประมาณของโครงการ/กิจกรรม			(๕) ผลการดำเนินงาน			(๖) ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
			งบคลัง	งบรายได้	งบอื่น	วันที่ ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	เบิก งบประมาณ จ่ายจริง	
๒. โครงการฝึกอบรม เรื่อง “กฎหมายเกี่ยวกับการ ดำเนินการทางวินัยใน สถาบันอุดมศึกษา” ” (ดำเนินงานตามตัวชี้วัด ที่ ๐๓๖)	- ผู้เข้าอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๗๕ - ผู้เข้าอบรมสามารถ นำความรู้ไปใช้ในการ ปฏิบัติงานได้จริง ร้อย ละ ๗๕	เดือน เมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๖	-	๑๕๐,๐๐๐.- บาท	-	n/a	มีการดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมเรื่องกฎหมาย เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยในสถาบันอุดมศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	-	กองการ เจ้าหน้าที่ งานฝึกอบรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ การพัฒนาบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ ๒ เสริมสร้างพัฒนาระบบกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม	(๒) ตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	(๓) ช่วงระยะเวลาที่ จะดำเนิน โครงการ/ กิจกรรม	(๔) งบประมาณของโครงการ/กิจกรรม			(๕) ผลการดำเนินงาน			(๖) ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
			งบคลัง	งบรายได้	งบอื่น	วันที่ ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	เบิก งบประมาณ จ่ายจริง	
๓. โครงการอบรม “หลักการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน” (ดำเนินงานตามตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส จาก สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ๐๓๔,๐๓๕)	- ร้อยละ ๖๕ ของ บุคลากรเข้าร่วมอบรม มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำมา ประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงานด้านการ บริหารความเสี่ยง	เดือน เมษายน – กรกฎาคม ๒๕๖๖	-	๔๐,๐๐๐.- บาท	-	๒๔ ก.ค. ๒๕๖๖	- สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง (ฝ่ายการบริหารความเสี่ยง) ได้ดำเนินการจัดโครงการ อบรมให้กับบุคลากรในมหาวิทยาลัยรามคำแหงเพื่อ สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติที่ดี กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการเบิกจ่ายเงินงบ ประมาร และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการ ดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กรให้เป็นไปตาม เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการ อบรมสามารถนำความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำมา ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยง ร้อยละ ๙๒.๕๐	๒๔,๖๐๐ บาท	สำนักงานธรร มาภิบาลและ การบริหาร ความเสี่ยง (ฝ่ายการ บริหารความ เสี่ยง)

ประเด็นยุทธศาสตร์ การพัฒนาบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ ๒ เสริมสร้างพัฒนาระบบกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม	(๒) ตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	(๓) ช่วงระยะเวลาที่ จะดำเนิน โครงการ/ กิจกรรม	(๔) งบประมาณของโครงการ/กิจกรรม			(๕) ผลการดำเนินงาน			(๖) ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
			งบคลัง	งบรายได้	งบอื่น	วันที่ ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	เบิก งบประมาณ จ่ายจริง	
๔. กิจกรรมการจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ดำเนินงานตามตัวชี้วัดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จากสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ๐๓๔,๐๓๕)	จำนวน ๑ แผน	เดือน ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖	-	ไม่ใช่ งบประมาณ ดำเนินการ	-	๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖	- สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง (ฝ่ายการบริหารความเสี่ยง) ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จำนวน ๑ แผน อยู่ระหว่างเข้าที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยง - ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ (รอบ ๖ เดือน) ระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน ให้ดำเนินการจัดส่งภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ มีหน่วยงานที่ดำเนินการจัดส่ง ๖๒ หน่วยงาน - ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ (รอบ ๑๒ เดือน) ระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน ให้ดำเนินการจัดส่งภายในวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีหน่วยงานที่ดำเนินการจัดส่ง ๕๘ หน่วยงาน	ไม่ใช่ งบประมาณ ดำเนินการ	สำนักงานธรร มาภิบาลและ การบริหาร ความเสี่ยง (ฝ่ายการ บริหารความ เสี่ยง)

ประเด็นยุทธศาสตร์ การพัฒนาบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ ๒ เสริมสร้างพัฒนาระบบกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม	(๒) ตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	(๓) ช่วงระยะเวลา ที่จะดำเนิน โครงการ/ กิจกรรม	(๔) งบประมาณของโครงการ/กิจกรรม			(๕) ผลการดำเนินงาน			(๖) ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
			งบคลัง	งบรายได้	งบอื่น	วันที่ ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	เบิก งบประมาณ จ่ายจริง	
๕. กิจกรรมดำเนินการตาม ข้อร้องเรียน (ดำเนินงานตามตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส จาก สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ๐๒๗,๐๒๘,๐๒๙)	- ร้อยละ ๘๐ ของ ผลสำเร็จของการ ดำเนินการ	เดือน ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖	-	ไม่ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	-	เดือน ตุลาคม ๒๕๖๕ – มีนาคม ๒๕๖๖	- กองการเจ้าหน้าที่ ฝ่ายนิติกร รายงานผลการ ดำเนินงานตามข้อร้องเรียนในรอบ ๑๒ เดือน มี ทั้งหมด ๘ ประเภทเรื่องข้อกล่าวหา โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ๑. การทุจริตด้านการเงิน ไม่พบเรื่องร้องเรียน ๒. การจัดซื้อจัดจ้างจำนวน ๑ เรื่อง ดำเนินการแล้ว เสร็จ ๑ เรื่อง ๓. การเรียกรับสินบนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น จำนวน ๑ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๑ เรื่อง ๔. การทุจริตต่อหน้าที่จำนวน ๑๓ เรื่อง ดำเนินการ แล้วเสร็จจำนวน ๑๓ เรื่อง ๕. ความผิดจรรยาบรรณ จำนวน ๒ เรื่อง ดำเนินการ แล้วเสร็จ ๒ เรื่อง ๖. ปัญหาการเรียนการสอนจำนวน ๖ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๕ เรื่อง อยู่ระหว่าง ดำเนินการ ๑ เรื่อง	ไม่ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	กองการ เจ้าหน้าที่ งานวินัยและ นิติการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ การพัฒนาบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ ๒ เสริมสร้างพัฒนาระบบกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม	(๒) ตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	(๓) ช่วงระยะเวลา ที่จะดำเนิน โครงการ/ กิจกรรม	(๔) งบประมาณของโครงการ/กิจกรรม			(๕) ผลการดำเนินงาน			(๖) ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
			งบคลัง	งบรายได้	งบอื่น	วันที่ ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	เบิก งบประมาณ จ่ายจริง	
							๗. ปัญหาการทำวิจัยจำนวน ๑ เรื่อง ดำเนินการ แล้วเสร็จจำนวน ๑ เรื่อง ๘. บัตรสนเท่ห์จำนวน ๔ เรื่อง ดำเนินการแล้ว เสร็จจำนวน ๔ เรื่อง ผลสำเร็จการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ ๙๖.๔๓		
๖. กิจกรรมการ ตรวจสอบภายใน ตรวจสอบประสิทธิภาพ การทำงาน (๓ ตัวชี้วัด)	- ร้อยละ ๘๐ ของ จำนวนรายงานเงิน สำรองจ่ายที่ได้รับ จากหน่วยรับตรวจ จำนวน ๖๐๐ ฉบับ	เดือน ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖	-	ไม่ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	-	ตุลาคม ๒๕๖๕ – มีนาคม ๒๕๖๖	- สำนักงานตรวจสอบภายในดำเนินการตรวจสอบ รายงานเงินสำรองจ่ายที่ได้รับจากหน่วยงาน จำนวน ๗๑๑ ฉบับ (ร้อยละ ๑๐๐)	ไม่ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	สำนักงาน ตรวจสอบ ภายใน
	- ร้อยละ ๗๐ ของ จำนวนสาขาวิทย บริการฯ ที่เข้า ปฏิบัติงานตรวจสอบ ภายในจำนวน ๗ สาขาวิทยบริการฯ	เดือน ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖	-	๒๘๐,๐๐๐.- บาท	-	ตุลาคม ๒๕๖๕ – มีนาคม ๒๕๖๖	- สำนักงานตรวจสอบภายในเข้าปฏิบัติงาน ตรวจสอบภายในจำนวน ๗ สาขา (ร้อยละ ๑๐๐)	๑๓๙,๐๐๐.- บาท	สำนักงาน ตรวจสอบ ภายใน

ประเด็นยุทธศาสตร์ การพัฒนาบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
เป้าประสงค์ ส่งเสริมและพัฒนากาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
กลยุทธ์ที่ ๒ เสริมสร้างพัฒนาระบบกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม	(๒) ตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	(๓) ช่วงระยะเวลาที่ จะดำเนิน โครงการ/ กิจกรรม	(๔) งบประมาณของโครงการ/กิจกรรม			(๕) ผลการดำเนินงาน			(๖) ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
			งบคลัง	งบรายได้	งบอื่น	วันที่ ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย	เบิก งบประมาณ จ่ายจริง	
	- ผลคะแนนเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ ของหน่วยรับตรวจที่มี ต่อการปฏิบัติงานของผู้ ตรวจสอบภายในค่า เป้าหมายคะแนนเฉลี่ย ๓.๗๕	ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖	-	ไม่ใช่ งบประมาณ ดำเนินการ	-	ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖	- คะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน ๔.๗๖ สูง กว่าค่าเป้าหมาย	ไม่ใช่ งบประมาณ ดำเนินการ	สำนักงาน ตรวจสอบ ภายใน
รวมงบประมาณ กลยุทธ์ที่ ๒ เป็นเงิน ๔๘๕,๐๐๐.- (สี่แสนแปดหมื่นห้าพันบาทถ้วน) รวมเงินที่เบิกจ่ายจริง ตามกลยุทธ์ที่ ๒ ทั้งสิ้น ๑๖๓,๖๐๐.- บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นสามพันหกร้อยบาทถ้วน)									

รายงานผลสรุปโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต และประพฤตินมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖



มหาวิทยาลัยรามคำแหง

9 ธันวาคม 2565

วันต่อต้านการทุจริตสากล

International Anti-Corruption Day



สวัสดีค่ะ
ความรู้ค่ะ



สวัสดีครับ
คุณธรรมครับ

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

รวมพลัง

ต่อต้านการทุจริต



รายงานผลการจัดกิจกรรม วันต่อต้านการทุจริตสากล ๙ ธันวาคม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๑. หลักการและเหตุผล

วันต่อต้านการทุจริตสากล หรือ วันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (International Anti-Corruption Day) ถือกำเนิดขึ้นหลังจากที่ประชุมใหญ่สมัชชาสหประชาชาติ (The United Nations : UN) มีมติเห็นชอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๖ อย่างเป็นเอกฉันท์ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ จากนั้นประเทศภาคี สมาชิก UN ๑๙๑ ประเทศ รวมถึงประเทศไทยได้เข้าร่วมลงนามในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption 2003, UNCAC) ณ ประเทศเม็กซิโก เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๖ ดังนั้นสหประชาชาติ จึงประกาศให้วันที่ ๙ ธันวาคมของทุกปี เป็นวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (International Anti-Corruption Day) และต่อมาประเทศไทยได้ให้สัตยาบันเข้าเป็นรัฐภาคีในอนุสัญญาดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ประเทศไทยให้ความสำคัญกับการยกระดับค่าคะแนน CPI โดยกำหนดเป็นเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนฉบับต่าง ๆ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นที่ ๒๑ “การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ” ได้กำหนดให้ประเทศไทยมีอันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตอยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ ของประเทศที่เข้ารับการประเมิน หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และจากดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index, CPI) ของ ๑๘๐ ประเทศ ทั่วโลก ปรากฏว่า ๒ ใน ๓ หรือจำนวน ๑๒๐ จาก ๑๘๐ ประเทศ ได้คะแนนต่ำกว่า ๕๐ คะแนน จึงสะท้อนให้เห็นว่าปัญหาการทุจริตเป็นปัญหาที่ทุกประเทศทั่วโลกต้องร่วมมือกันแก้ไขอย่างจริงจัง มีความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหการทุจริตอย่างต่อเนื่องและปลูกกระแสสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต มุ่งยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง ขอร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมไปถึงต่อต้านการประพฤติมิชอบในส่วนราชการ สถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการกำหนดแนวทางการบริหารงานที่เป็นธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้ ตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นว่า มหาวิทยาลัยรามคำแหง พร้อมทั้งจะก้าวไปสู่องค์กรที่ปลอดการทุจริตคอร์รัปชัน

รายงานผลการจัดกิจกรรม วันต่อต้านการทุจริตสากล ๙ ธันวาคม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๒.วัตถุประสงค์ของโครงการ

เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหง ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการแสดงพลังต่อต้านการทุจริต ปูทางจิตสำนึกและปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมจริยธรรม ร่วมกันสร้างวัฒนธรรมความซื่อสัตย์สุจริตให้เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง

๓.กลุ่มเป้าหมาย

๓.๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

๓.๒ คณะผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหง

๔.ระยะเวลาดำเนินการ

ระหว่างวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน - ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

๕.งบประมาณในการดำเนินงาน

ไม่ใช้งบประมาณ

๖.สถานที่ดำเนินโครงการ

ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

รายงานผลการจัดกิจกรรม วันต่อต้านการทุจริตสากล ๙ ธันวาคม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๗.ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง

๘.ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผลผลิต/ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา (ปีงบประมาณ)
<u>ผลผลิต</u> จำนวนหน่วยงานที่มีส่วนร่วม ในการแสดงเจตนารมณ์ต่อ ต้านการทุจริต	ร้อยละของหน่วยงานที่ มีส่วนร่วมในการแสดง เจตนารมณ์ต่อต้านการ ทุจริต	ร้อยละ ๖๕	ปีงบประมาณ ๒๕๖๖
<u>ผลลัพธ์</u> ปลูกฝังสร้างความตระหนักรู้ ค่านิยมในการต่อต้านและไม่ ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ	จำนวนกิจกรรม “วันต่อ ต้านการทุจริตสากล”	๑ กิจกรรม	ปีงบประมาณ ๒๕๖๖

บัดนี้การจัดกิจกรรมดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้น บรรลุตามวัตถุประสงค์
ของโครงการ/กิจกรรม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยการมีส่วนร่วมของคณะผู้บริหาร
และบุคลากรทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ร่วมแสดงพลังในการต่อต้านการ
ทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ จำนวน ๖๕ หน่วยงาน

หน่วยงานที่จัดส่งภาพ แสดงเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ลำดับ	คณะ	หมายเหตุ
๑	คณะนิติศาสตร์	✓
๒	คณะบริหารธุรกิจ	✓
๓	คณะมนุษยศาสตร์	✓
๔	คณะศึกษาศาสตร์	✓
๕	คณะวิทยาศาสตร์	✓
๖	คณะรัฐศาสตร์	✓
๗	คณะเศรษฐศาสตร์	✓
๘	บัณฑิตวิทยาลัย	✓
๙	คณะวิศวกรรมศาสตร์	✓
๑๐	คณะศิลปกรรมศาสตร์	✓
๑๑	คณะพัฒนากฎพยาบาลมนุษย	✓
๑๒	คณะทัศนมาตรศาสตร์	✓
๑๓	คณะสื่อสารมวลชน	✓
๑๔	คณะสาธารณสุขศาสตร์	✓
๑๕	โรงเรียนสาธิต ม.ราม (ฝ่ายประถม)	✓
๑๖	โรงเรียนสาธิต ม.ราม (ฝ่ายมัธยม)	✓
๑๗	โรงเรียนสาธิต ม.ราม (วิทยาเขตบางนา)	✓

หน่วยงานที่จัดส่งภาพ แสดงเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ลำดับ	กอง	หมายเหตุ
๑๘	กองกลาง	✓
๑๙	กองคลัง	✓
๒๐	กองแผนงาน	✓
๒๑	กองอาคารสถานที่	✓
๒๒	กองการเจ้าหน้าที่	✓
๒๓	กองกิจการนักศึกษา	✓
๒๔	กองงานวิทยาเขตบางนา	✓
๒๕	กองบริการการศึกษา	✓
ลำดับ	สถาบัน	หมายเหตุ
๒๖	สถาบันคอมพิวเตอร์	✓
๒๗	สถาบันวิจัยและพัฒนา	✓
๒๘	สถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเขตร้อน	✓
๒๙	สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ	✓
๓๐	สถาบันการศึกษานานาชาติ	✓
๓๑	สถาบันภาษา	✓
๓๒	สถาบันบริการวิชาการทางอิเล็กทรอนิกส์	✓
ลำดับ	สำนัก	หมายเหตุ
๓๓	สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล	✓
๓๔	สำนักหอสมุดกลาง	✓

หน่วยงานที่จัดส่งภาพ แสดงเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ลำดับ	สำนัก	หมายเหตุ
๓๕	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	✓
๓๖	สำนักพิมพ์	✓
๓๗	สำนักกีฬา	✓
๓๘	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	✓
๓๙	สำนักงานสาขาวิทยบริการฯ ต่างประเทศ	✓
๔๐	สำนักงานตรวจสอบภายใน	✓
๔๑	สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง	✓
ลำดับ	โครงการ	หมายเหตุ
๔๒	โครงการปรัชญาดุสิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์	✓
ลำดับ	สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ	หมายเหตุ
๔๓	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดปราจีนบุรี	✓
๔๔	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดอุทัยธานี	✓
๔๕	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดอำนาจเจริญ	✓
๔๖	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดแพร่	✓
๔๗	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดนครศรีธรรมราช	✓
๔๘	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดนครพนม	✓
๔๙	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดนครราชสีมา	✓
๕๐	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดสุโขทัย	✓

หน่วยงานที่จัดส่งภาพ แสดงเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ลำดับ	สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ	หมายเหตุ
๕๑	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดขอนแก่น	✓
๕๒	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดศรีสะเกษ	✓
๕๓	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดตรัง	✓
๕๔	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดลพบุรี	✓
๕๕	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดหนองบัวลำภู	✓
๕๖	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดบุรีรัมย์	✓
๕๗	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดอุดรธานี	✓
๕๘	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดชัยภูมิ	✓
๕๙	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดเพชรบูรณ์	✓
๖๐	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดกาญจนบุรี	✓
๖๑	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดสุรินทร์	✓
๖๒	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดเชียงราย	✓
๖๓	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดสงขลา	✓
๖๔	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดเชียงใหม่	✓
๖๕	สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดพังงา	✓

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



อธิการบดี
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



**สำนักงานธรรมาภิบาล
และการบริหารความเสี่ยง**

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



คณะบริหารธุรกิจ



คณะวิทยาศาสตร์

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์



คณะนิติศาสตร์

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



คณะมนุษยศาสตร์



คณะรัฐศาสตร์

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



คณะวิศวกรรมศาสตร์



คณะศึกษาศาสตร์

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



คณะศิลปกรรมศาสตร์



คณะสาธารณสุขศาสตร์

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



คณะสื่อสารมวลชน



คณะศึกษาศาสตร์

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



คณะทัศนมาตรศาสตร์



บัณฑิตวิทยาลัย

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง(ฝ่ายประถม)
ร่วมต่อต้านการทุจริต เนื่องในวันต่อต้านการทุจริตสากล

โรงเรียนสาธิต ม.ราม (ฝ่ายประถม)



โรงเรียนสาธิต ม.ราม (ฝ่ายมัธยม)

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



โรงเรียนสาธิต ม.ราม (วิทยาเขตบางนา)



กองกลาง

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



กองคลัง



กองแผนงาน

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



กองอาคารสถานที่



กองการเจ้าหน้าที่

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



กองบริการการศึกษา



กองกิจการนักศึกษา

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



กองงานวิทยาเขตบางนา



สถาบันคอมพิวเตอร์

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ



สถาบันการศึกษานานาชาติ

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สถาบันวิจัยและพัฒนา



สถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเขตร้อน

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สถาบันภาษา



สถาบันบริการวิชาการทางอิเล็กทรอนิกส์

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สำนักกีฬา



สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สำนักงานสาขาวิทยบริการฯ ต่างประเทศ



สำนักงานตรวจสอบภายใน

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สำนักพิมพ์



สำนักบริการทางวิชาการ
และทดสอบประเมินผล

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สำนักหอสมุดกลาง



สำนักเทคโนโลยีการศึกษา

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สาขาวิทยบริการฯ จ.ขอนแก่น



สาขาวิทยบริการฯ จ.กาญจนบุรี

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สาขาวิทยบริการฯ จ.ชัยภูมิ



สาขาวิทยบริการฯ จ.เชียงราย

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สาขาวิทยบริการฯ จ.เชียงใหม่



สาขาวิทยบริการฯ จ.ตรัง

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สาขาวิทยบริการฯ จ.นครพนม



สาขาวิทยบริการฯ จ.นครราชสีมา

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สาขาวิทยบริการฯ จ.นครศรีธรรมราช



สาขาวิทยบริการฯ จ.บุรีรัมย์

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สาขาวิทยบริการฯ จ.พังงา



สาขาวิทยบริการฯ จ.เพชรบูรณ์

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สาขาวิทยบริการฯ จ.แพร่



สาขาวิทยบริการฯ จ.ศรีสะเกษ

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สาขาวิทยบริการฯ จ.สงขลา



สาขาวิทยบริการฯ จ.ปราจีนบุรี

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สาขาวิทยบริการฯ จ.สุโขทัย



สาขาวิทยบริการฯ จ.สุรินทร์

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สาขาวิทยบริการฯ จ.หนองบัวลำภู



สาขาวิทยบริการฯ จ.อำนาจเจริญ

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สาขาวิทยบริการฯ จ.อุดรธานี



สาขาวิทยบริการฯ จ.อุทัยธานี

กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สาขาวิทยบริการฯ จ.ลพบุรี



โครงการปรัชญาดุชฎีบัณฑิต
ทางสังคมศาสตร์



สำนักงานธรรมาภิบาลและ
การบริหารความเสี่ยง

**THANK
YOU**

งานพัฒนาระบบงานบริหารความเสี่ยงและธรรมาภิบาล



บันทึกข้อความ

งานสารบรรณ กองกลาง
รับที่ 1051/440
วันที่ - 7 ก.พ. 2566
เวลา 14.00 น.

ส่วนราชการ สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง

โทร. ๘๕๘๖

ที่ อว ๐๖๐๑.๓๐/๐๕๐

วันที่ ๓

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
82/256
๕๙ ก.พ. ๒๕๖๖
เวลา ๙.๓๐ น.

เรื่อง รายงานผลโครงการอบรม “ส่งเสริมการขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรม มหาวิทยาลัยรามคำแหง”

เรียน อธิการบดี

ตามที่ฝ่ายธรรมาภิบาล ได้ดำเนินการจัดโครงการอบรม “ส่งเสริมการขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรม มหาวิทยาลัยรามคำแหง” ในวันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ มาตรฐานทางจริยธรรม หลักเกณฑ์การประพฤติปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ นั้น

บัดนี้ โครงการกิจกรรมดังกล่าวได้ดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอรายงานผลการจัดโครงการอบรม “ส่งเสริมการขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรม มหาวิทยาลัยรามคำแหง” ดังนี้

๑. ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการอบรม “ส่งเสริมการขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรม มหาวิทยาลัยรามคำแหง” เป็นตัวชี้วัด โดยมีค่าเป้าหมายร้อยละ ๖๕ ผลการประเมินสูงกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๘๑.๒๕)

๒. การประเมินผลความคิดเห็น/วัดระดับความรู้ ความเข้าใจ และความสำเร็จของการจัดโครงการอบรม “ส่งเสริมการขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรม มหาวิทยาลัยรามคำแหง” สามารถนำไปพัฒนาการปฏิบัติงานได้จริง ตามเกณฑ์เป้าหมายร้อยละ ๖๕ ผลการประเมินได้สูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๙๓.๕๕)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

๔๓๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณณดา อิงกุลานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายธรรมาภิบาล

เรียน อธิการบดี

เพื่อโปรดทราบ

นางกาญจนา อธิภาณุรังกุล

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ รักษาการในตำแหน่ง

หัวหน้างานสารบรรณ

- ๗ ก.พ. ๒๕๖๖

ทราบ

๘๓๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชาติ ทองประยูร)

ผู้อำนวยการสถาบันการศึกษานานาชาติ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

- ๘ ก.พ. ๒๕๖๖

ว่าที่พันตรี

(โยธิน ไพโรพพานนท์)

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

๓ ก.พ. ๒๕๖๖

รายงานผลโครงการอบรม “ส่งเสริมการขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรม มหาวิทยาลัยรามคำแหง”

ณ อาคารศรีศรัทธา (คณะรัฐศาสตร์ ๒) ชั้น ๑๒

วันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๑. หลักการและเหตุผล

การที่มนุษย์เราจะอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยความสงบสุข ร่มเย็น หรือทำงานร่วมกันให้บรรลุผลสำเร็จได้นั้นจะต้องมีสิ่งยึดเหนี่ยวให้ทุกคนคิดและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องและทุกคนถึงพ้อใจร่วมกัน สิ่งนั้นเรียกว่า ความดีกล่าวคือ การคิดดี พูดดี ทำดี ซึ่งหากมีในบุคคลใดสังคมใดแล้วบุคคลนั้นสังคมนั้นอาจเรียกได้ว่ามี “คุณธรรมจริยธรรม” อันจะนำมาซึ่งคุณประโยชน์ส่วนตนและสังคมส่วนรวม ความเจริญก้าวหน้าของสังคมจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อคนในชาติทุกระดับชั้นมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นเครื่องหล่อหลอมให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ มีแรงผลักดันในการพัฒนาประเทศ สามารถเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อส่วนรวม ขณะเดียวกันผู้บริหารทุกระดับรวมทั้งบุคลากรจำเป็นต้องมีคุณธรรมจริยธรรมเพื่อเป็นหลักในการดำรงพฤติกรรมในการครองตน ครองคนและครองงาน อันจะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและส่งผลต่อความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

มาตรฐานทางจริยธรรมยังเป็นกลไกที่สำคัญในการผลักดันยุทธศาสตร์การบริหารงานบุคคลภาครัฐในการชักจูงและรักษาไว้ซึ่งคนดี คนเก่ง มีจิตสาธารณะผลักดันให้ภาคราชการของประเทศมีธรรมาภิบาล ปลอดทุจริต รวมถึงมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติเพื่อบูรณาการการส่งเสริมจริยธรรมในการสร้างระบบบริหารจัดการภาครัฐที่มุ่งประโยชน์สาธารณะและมีประสิทธิภาพให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาชาติ

สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยรามคำแหง เล็งเห็นว่าผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการขับเคลื่อนคุณธรรมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จึงได้จัดทำโครงการอบรม “ส่งเสริมการขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรม มหาวิทยาลัยรามคำแหง” เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ มาตรฐานทางจริยธรรม หลักเกณฑ์การประพฤติปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่

๒. วัตถุประสงค์ของโครงการ

๒.๑ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ มาตรฐานทางจริยธรรม หลักเกณฑ์ในการประพฤติปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๒.๒ เพื่อเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร และขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

๒.๓ เพื่อปลูกจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อหน้าที่ ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ

/๓.ผู้รับผิดชอบ...

ฝ่ายธรรมาภิบาล

๓. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายธรรมาภิบาล สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง

๔. ผู้เข้าร่วม

คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยรามคำแหง

๕. วิธีดำเนินโครงการ

จัดอบรมด้วยการบรรยายให้ความรู้และตอบข้อซักถามโดยวิทยากร จากสำนักงาน ป.ป.ช.

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

วันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๗. สถานที่

มหาวิทยาลัยรามคำแหง อาคารศรีศรัทธา (คณะรัฐศาสตร์ ๒) ชั้น ๑๒

๘. เกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

มากที่สุด	ให้คะแนน	๕	คะแนน
มาก	ให้คะแนน	๔	คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	๓	คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	๒	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	๑	คะแนน

โดยการหาช่วงห่างของระดับความคิดเห็น ที่ได้รับเป็น ๕ ช่วง คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด ดังนั้นจะจัดระดับความคิดเห็น ดังนี้

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๐.๐๐ – ๑.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๑.๕๑ – ๒.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับน้อย

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๒.๕๑ – ๓.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับปานกลาง

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๓.๕๑ – ๔.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๔.๕๑ – ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด

๙. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

โครงการอบรม “ส่งเสริมการขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรม มหาวิทยาลัยรามคำแหง” กำหนดให้มีผู้เข้าอบรม จำนวน ๘๐ คน มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น ๖๕ คน ส่งแบบประเมินผลคืน จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๐ ซึ่งถือเป็นตัวแทนของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด แบบประเมินผลแบ่งออกเป็น ๔ ส่วน โดย ส่วนที่ ๑ เป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนที่ ๒ คือความรู้ความเข้าใจ ส่วนที่ ๓ คือองค์ประกอบด้านวิทยากร และส่วนที่ ๔ คือข้อเสนอแนะในการจัดการอบรมครั้งต่อไป

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลส่วนตัว

ตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

(จำนวน ๖๐ คน)

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ*
เพศ		
ชาย	๑๓	๒๑.๗
หญิง	๔๗	๗๘.๓

หมายเหตุ : * คิดเฉพาะร้อยละผู้ให้ข้อมูล

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น ๖๐ คน ส่วนใหญ่จะเป็นเพศชายร้อยละ ๒๑.๗ และเพศหญิงร้อยละ ๗๘.๓

ส่วนที่ ๒ ความรู้ความเข้าใจ

ตารางที่ ๒ ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ ของโครงการฝึกอบรม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความ คิดเห็น/ความพึง พอใจ
๑. ก่อนเข้าอบรมท่านมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่อง มาตรฐานทางจริยธรรม หลักเกณฑ์ในการประพฤติปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ มากน้อยเพียงใด	๒.๔๓	๐.๖๗	น้อย
๒. หลังเข้าอบรมท่านมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่อง มาตรฐานทางจริยธรรม หลักเกณฑ์ในการประพฤติปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ มากน้อยเพียงใด	๔.๕๕	๐.๕๙	มากที่สุด
๓. สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ภายในหน่วยงาน และเสริมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ได้มากน้อยเพียงใด	๔.๖๐	๐.๖๑	มากที่สุด
๔. ท่านให้ความสำคัญและส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ มากน้อยเพียงใด	๔.๘๘	๐.๓๗	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวม	๔.๑๑	๐.๓๘	มาก

/จากผล...

จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ในตาราง ที่ ๒ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจ โดยภาพรวมอยู่ที่ระดับ มาก (๔.๑๑)

ส่วนที่ ๓ องค์ประกอบด้านวิทยากร

ตารางที่ ๓ ความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยากร

ความคิดเห็นต่อวิทยากร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ
๑. ความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่บรรยาย	๔.๘๕	๐.๔๔	มากที่สุด
๒. ความสามารถในการนำเสนอ และการถ่ายทอดความรู้	๔.๘๑	๐.๔๖	มากที่สุด
๓. ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๔.๗๘	๐.๕๕	มากที่สุด
๔. ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม	๔.๗๖	๐.๔๙	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม	๔.๘๐	๐.๔๔	มากที่สุด

จากผลการประเมินความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยากรในตารางที่ ๓ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อวิทยากร โดยภาพรวมอยู่ที่ระดับ มากที่สุด (๔.๘๐)

ตารางสรุปภาพรวมความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมต่อโครงการฝึกอบรม

สรุปภาพรวมความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมต่อโครงการฝึกอบรม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ
๑. ความรู้ ความเข้าใจ ของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ	๔.๑๑	๐.๓๘	มาก
๒. ความคิดเห็น/ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยากร	๔.๘๐	๐.๔๔	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวม	๔.๔๖	๐.๓๔	มาก

จากผลการประเมินภาพรวมของผู้เข้าอบรมต่อโครงการฝึกอบรม พบว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ความ เข้าใจ/ความคิดเห็น/ความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการฝึกอบรมอยู่ในระดับ มาก (๔.๔๖)

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะ

- เป็นการจัดอบรมที่ให้ความรู้แก่บุคลากรภาครัฐที่ดีมาก
- อยากให้วิทยากรมาบรรยายให้ความรู้ในโอกาสต่อไป
- วิทยากรมีความรู้ดีมาก คำแนะนำจากวิทยากรมีประโยชน์ อยากให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับให้ความสำคัญ และร่วมกันขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy อย่างจริงจัง
- ควรมีช่องทางออนไลน์ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัย ทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ได้ร่วมรับฟัง

ภาพกิจกรรม

โครงการอบรม “ส่งเสริมการขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรม มหาวิทยาลัยรามคำแหง”

กล่าวเปิดงานโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชาติ ทองประยูร ผู้อำนวยการสถาบันการศึกษานานาชาติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง



บรรยายหัวข้อ “การส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร และการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ โดย นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.











บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดีและการบริหารความเสี่ยง โทร. ๘๕๘๖

ที่ อว.๐๖๐๑.๓๐/๐๕๗/ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๑

สำนักงานอธิการบดีและการบริหารความเสี่ยง
เลขที่ 151/2566
วันที่ 22/3/66
เวลา 9.40 น.

เรียน อธิการบดี

ตามที่ฝ่ายธรรมาภิบาล ได้ดำเนินการจัดโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๑ ในวันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น

บัดนี้ โครงการกิจกรรมดังกล่าวได้ดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอรายงานผลการจัดโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๑ ดังนี้

๑. ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” เป็นตัวชี้วัด โดยมีค่าเป้าหมายร้อยละ ๖๕ ผลการประเมินสูงกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๘๒.๖๖)

๒. การประเมินผลความคิดเห็น/วัดระดับความรู้ ความเข้าใจ และความสำเร็จของการจัดโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” สามารถนำไปพัฒนาการปฏิบัติงานได้จริง ตามเกณฑ์เป้าหมายร้อยละ ๖๕ ผลการประเมินได้สูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๙๒.๘๐)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

2/๓๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณณา อิงคุลานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายธรรมาภิบาล

ทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญซาล ทองประยูร)

ผู้อำนวยการสถาบันการศึกษานานาชาติ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

๒๑ มี.ค. ๒๕๖๖

รายงานผลโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๑

วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖

๑. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ขององค์กรต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จคือ องค์กรต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) จากสาธารณรัฐเกาหลีและบูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน โดยจำแนกองค์ประกอบหลักเป็นองค์ประกอบย่อย ประเด็น การประเมิน แปรไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน กำหนดแนวทางเพื่อยกระดับมาตรฐานความสุจริต และตระหนักถึงความสำคัญของคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกภาคส่วน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) จึงถือเป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดกฎระเบียบ วิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง รวมถึงยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตในภาพรวมของประเทศ

ฝ่ายธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยรามคำแหง จึงได้จัดโครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสามารถนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมาย

๒. วัตถุประสงค์ของโครงการ

๒.๑ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒.๒ เพื่อเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย มีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่

๒.๓ เพื่อให้บุคลากรเกิดความตระหนักและให้ความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น และมุ่งหวังให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมเป็นสำคัญ

๓. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายธรรมาภิบาล สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง

๔. ผู้เข้าร่วม

บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน ๔๑ หน่วยงาน ตัวแทนจาก คณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง/โรงเรียน และโครงการปรัชญาดุสิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์

/๕.วิธีดำเนิน...

๕. วิธีดำเนินโครงการ

รุ่นที่ ๑ บรรยายฝึกอบรม ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖

๗. สถานที่

ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง อาคารศรีศรัทธา (คณะรัฐศาสตร์ ๒) ชั้น ๕ ห้อง ๕๐๑

๘. เกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

มากที่สุด	ให้คะแนน	๕	คะแนน
มาก	ให้คะแนน	๔	คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	๓	คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	๒	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	๑	คะแนน

โดยการหาช่วงห่างของระดับความคิดเห็น ที่ได้รับเป็น ๕ ช่วง คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด

ดังนั้นจะจัดระดับความคิดเห็น ดังนี้

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๐.๐๐ – ๑.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๑.๕๑ – ๒.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับน้อย

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๒.๕๑ – ๓.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับปานกลาง

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๓.๕๑ – ๔.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๔.๕๑ – ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด

๙. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

โครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๑ กำหนดให้มีผู้เข้าอบรมจำนวน ๑๕๐ คน มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น จำนวน ๑๓๙ คน ส่งแบบประเมินผลคืน จำนวน ๑๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๐ ซึ่งถือเป็นตัวแทนของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด แบบประเมินผลแบ่งออกเป็น ๔ ส่วน โดย ส่วนที่ ๑ เป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนที่ ๒ คือความรู้ความเข้าใจ ส่วนที่ ๓ คือองค์ประกอบด้านวิทยากร และส่วนที่ ๔ คือข้อเสนอแนะในการจัดการอบรมครั้งต่อไป

/ส่วนที่ ๑...

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลส่วนตัว

ตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

(จำนวน ๑๓๒ คน)

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ*
เพศ		
ชาย	๒๖	๑๙.๗
หญิง	๑๐๖	๘๐.๓

หมายเหตุ : * คิดเฉพาะร้อยละผู้ให้ข้อมูล

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น ๑๓๒ คน ส่วนใหญ่จะเป็นเพศชายร้อยละ ๑๙.๗ และเพศหญิงร้อยละ ๘๐.๓

ส่วนที่ ๒ ความรู้ความเข้าใจ

ตารางที่ ๒ ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ
๑. ก่อนเข้าอบรมท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	๒.๙๕	๐.๙๗	ปานกลาง
๒. หลังเข้าอบรมท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	๔.๔๔	๐.๕๗	มาก
๓. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรม ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๔.๕๐	๐.๖๑	มากที่สุด
๔. ท่านให้ความสำคัญด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มีทัศนคติค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด	๔.๗๗	๐.๔๗	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวม	๔.๑๗	๐.๔๖	มาก

จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการในตาราง ที่ ๒ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจ โดยภาพรวมอยู่ที่ระดับ มาก (๔.๑๗)

/ส่วนที่ ๓...

ส่วนที่ ๓ องค์ประกอบด้านวิทยาการ

ตารางที่ ๓ ความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยาการ

ความคิดเห็นต่อวิทยาการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ
๑. ความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่บรรยาย	๔.๗๑	๐.๕๑	มากที่สุด
๒. ความสามารถในการนำเสนอ และการถ่ายทอดความรู้	๔.๗๐	๐.๕๒	มากที่สุด
๓. ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๔.๗๑	๐.๕๒	มากที่สุด
๔. ความเหมาะสมของวิทยาการโดยรวม	๔.๗๕	๐.๔๘	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม	๔.๗๒	๐.๔๔	มากที่สุด

จากผลการประเมินความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยาการในตารางที่ ๓ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อวิทยาการ โดยภาพรวมอยู่ที่ระดับ มากที่สุด (๔.๗๒)

ตารางสรุปภาพรวมความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมต่อโครงการฝึกอบรม

สรุปภาพรวมความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมต่อโครงการฝึกอบรม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ
๑. ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	๔.๑๗	๐.๔๖	มาก
๒. ความคิดเห็น/ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยาการ	๔.๗๒	๐.๔๔	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวม	๔.๔๔	๐.๓๘	มาก

จากผลการประเมินภาพรวมของผู้เข้าอบรมต่อโครงการฝึกอบรม พบว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจ/ความคิดเห็น/ความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการฝึกอบรมอยู่ในระดับ มาก (๔.๔๔)

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะ

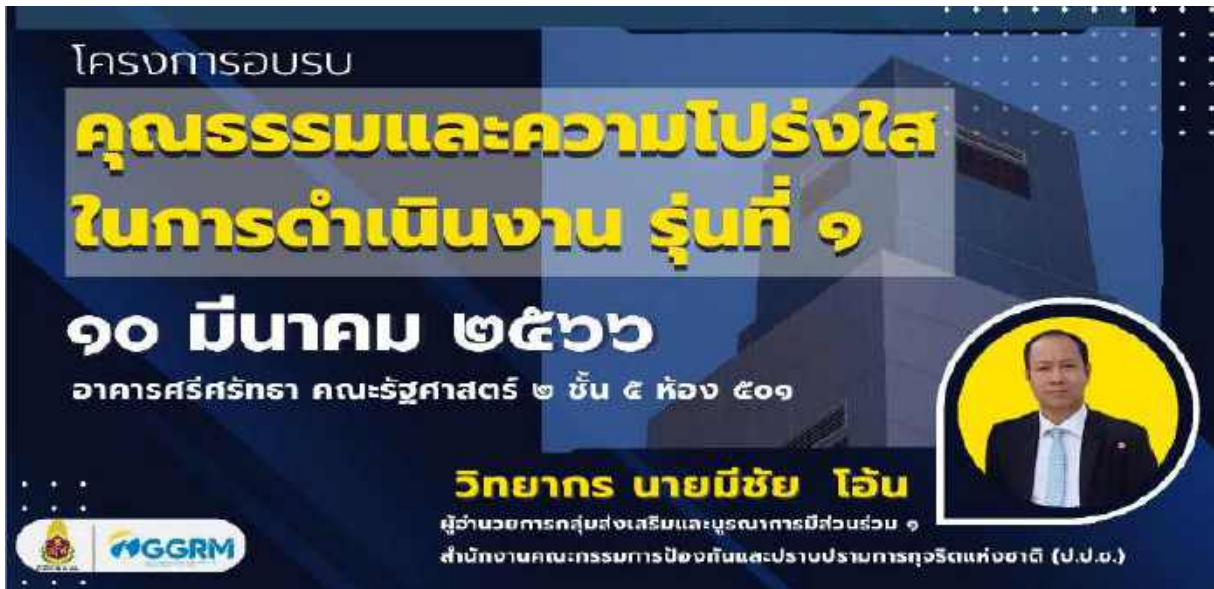
- เป็นการจัดอบรมที่ให้ความรู้แก่บุคลากรภาครัฐที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง
- วิทยาการมีความรู้ดีมาก คำแนะนำจากวิทยากร และกรณีเรื่องเล่าต่าง ๆ ที่วิทยากรยกตัวอย่างมา มีประโยชน์และเข้าใจง่ายดีมาก แต่เมื่อนำไปปฏิบัติจริง อาจพบปัญหาแวดล้อมที่เป็นปัจจัยอีกหลายอย่าง
- ควรมีการจัดอบรมแบบเต็มวัน และอบรมต่อเนื่องในทุก ๆ ปี โดยมีเนื้อหาที่เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เพื่อสร้างบุคลากรที่เป็นตัวแทนให้มีความรู้ ความสามารถเฉพาะ

/อยากให้...

- อยากให้วิทยากรมาอบรมอีกในโอกาสต่อไป สนุก และยกตัวอย่างเปรียบเทียบได้ดี
- อยากให้มีการจัดโครงการแบบนี้ในทุก ๆ ปี
- อยากให้มีการจัดอบรมบ่อย ๆ เพราะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรมหาวิทยาลัย
- เป็นโครงการที่เป็นประโยชน์มาก แต่ระยะเวลาอบรมน้อยเกินไป
- เห็นควรส่งเสริมให้บุคลากรในทุกส่วนงานเข้ารับฟังการอบรม เพื่อให้เกิดความตระหนัก และเห็นถึงความสำคัญ

ภาพกิจกรรม

โครงการอบรม “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” รุ่นที่ ๑



บรรยายหัวข้อ “แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖” โดย นายมิชัย ไอน์ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมและบูรณาการมีส่วนร่วม ๑ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช)



ผู้เข้าร่วมโครงการอบรม จำนวน ๔๑ หน่วยงาน ตัวแทนจาก คณะ, สำนัก, สถาบัน, กอง, โรงเรียน และ
โครงการปรัชญาดุเชฎฐิบัณฑิตทางสังคมศาสตร์







บันทึกข้อความ

งานสารบรรณ กองกลาง
รับที่ 5124/
วันที่ 27 ก.ค. 2566
เวลา 14.00 น.

ส่วนราชการ สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง โทร. ๘๕๘๖

ที่ อว ๐๖๐๑.๓๐/๒๕๖๕ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอรายงานสรุปผลโครงการอบรม “หลักการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน”

สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง
เลขรับ 369/2566
วันที่ 8/8/66
เวลา 15.45 น.

เรียน อธิการบดี

ตามที่ สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง ได้ดำเนินการจัดโครงการอบรม “หลักการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน” ในวันจันทร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ อาคารศรีศรัทธา (คณะรัฐศาสตร์ ๒) ชั้น ๗ ห้อง ๗๐๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรทุกระดับ ทราบถึงแนวปฏิบัติที่ดี กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กรให้เป็นไปตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บัดนี้ โครงการกิจกรรมดังกล่าวได้ดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอรายงานผลการจัดโครงการอบรม “หลักการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน” ดังนี้

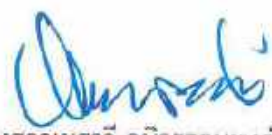
๑. ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการอบรม “หลักการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน” เป็นตัวชี้วัด โดยมีค่าเป้าหมายร้อยละ ๖๕ ผลการประเมินสูงกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๗๔.๕๘)

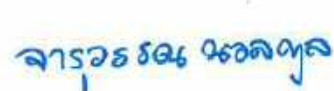
๒. การประเมินผลความคิดเห็น/วัดระดับความรู้ ความเข้าใจ และความสำเร็จของการจัดโครงการอบรม “หลักการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน” สามารถนำไปพัฒนาการปฏิบัติงานได้จริง ตามเกณฑ์เป้าหมายร้อยละ ๖๕ ผลการประเมินได้สูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๙๒.๕๐)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน อธิการบดี

เพื่อโปรดทราบ


(นางสาวเมธาวี อนิวรรณพงศ์)
รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง


จรรพวรรณ นวลทูล

(นางสาวจรรพวรรณ นวลทูล)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ รักษาการในตำแหน่ง

หัวหน้างานสารบรรณ

๒๗ ก.ค. ๖๖

ทราบ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

๒๗ ก.ค. ๒๕๖๖

โครงการอบรม “หลักการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน”

ณ อาคารศรีศรัทธา (คณะรัฐศาสตร์ ๒) ชั้น ๗ ห้อง ๗๐๑

วันจันทร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. หลักการและเหตุผล

แผนบริหารความเสี่ยงถือเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญที่จะช่วยให้มหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการได้สำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย การนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินงานต่าง ๆ จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ เนื่องจากการบริหารความเสี่ยง คือ การบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินกิจกรรม แผนงาน หรือ โครงการต่าง ๆ โดยลดเหตุปัจจัยของโอกาสในการที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและความรุนแรง ของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต อยู่ในระดับที่องค์กรรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้ อย่างเป็นระบบ แนวทางการบริหารความเสี่ยงจึงได้รับการยอมรับและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ระบบการ บริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ จะส่งผลต่อการเป็นองค์กรที่มีระบบการกำกับดูแลที่ดี ซึ่งจะส่งผลต่อการ ก้าวไปสู่องค์กรที่มีความเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนต่อไป

สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง ตระหนักและเห็นความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง จึงได้จัดทำโครงการอบรม “หลักการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน” เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม และสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรทุกระดับ ทราบถึงแนวปฏิบัติที่ดี กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง สามารถ รองรับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น และการดำเนินการตามพันธกิจขององค์กรให้เป็นไปตาม เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหง ทราบถึงปัญหา อุปสรรค และสถานะการ เปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อองค์กร

๒.๒ เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหง ตระหนักถึงความเสี่ยงซึ่งจะนำไปสู่ความเสียหาย ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

๒.๓ เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ แนวปฏิบัติที่ดี กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง สามารถนำความรู้ไปปรับ ใช้ในการดำเนินการตามพันธกิจขององค์กรให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักงานธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง

๔. ผู้เข้าร่วม

คณะผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหง

๕. วิธีดำเนินโครงการ

บรรยาย (ฝึกอบรม)

/อ.ระยษ...

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

วันจันทร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๗. สถานที่

ณ อาคารศรีศรัทธา (คณะรัฐศาสตร์ ๒) ชั้น ๗ ห้อง ๗๐๑

๘. เกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

มากที่สุด	ให้คะแนน	๕	คะแนน
มาก	ให้คะแนน	๔	คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	๓	คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	๒	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	๑	คะแนน

โดยการหาช่วงห่างของระดับความคิดเห็น ที่ได้รับเป็น ๕ ช่วง คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด

ดังนั้นจะจัดระดับความคิดเห็น ดังนี้

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๐.๐๐ - ๑.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๑.๕๑ - ๒.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับน้อย

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๒.๕๑ - ๓.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับปานกลาง

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๓.๕๑ - ๔.๕๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก

ถ้าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๔.๕๑ - ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการเข้าฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด

๙. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

โครงการอบรม “หลักการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน” กำหนดให้มีผู้เข้าอบรม จำนวน ๒๔๐ คน มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น ๑๙๘ คน ส่งแบบประเมินผลคืน จำนวน ๑๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๕๘ ซึ่งถือเป็นตัวแทนของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด แบบประเมินผลแบ่งออกเป็น ๔ ส่วน โดย ส่วนที่ ๑ เป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนที่ ๒ คือความรู้ความเข้าใจ ส่วนที่ ๓ คือองค์ประกอบด้านวิทยากร และส่วนที่ ๔ คือข้อเสนอแนะในการจัดการอบรมครั้งต่อไป

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลส่วนตัว

ตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

(จำนวน ๑๗๙ คน)

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ*
เพศ		
ชาย	๓๔	๑๙.๐
หญิง	๑๔๕	๘๑.๐

หมายเหตุ : * คิดเฉพาะร้อยละผู้ให้ข้อมูล

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น ๑๗๙ คน ส่วนใหญ่จะเป็นเพศชายร้อยละ ๑๙.๐ และเพศหญิงร้อยละ ๘๑.๐

ส่วนที่ ๒ ความรู้ความเข้าใจ

ตารางที่ ๒ ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ ของโครงการฝึกอบรม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความ คิดเห็น/ความพึง พอใจ
๑. ก่อนเข้าอบรม ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ มากน้อย เพียงใด	๒.๙๒	๐.๙๘	ปานกลาง
๒. หลังเข้าอบรม ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เพิ่มขึ้น มากน้อยเพียงใด	๔.๕๐	๐.๖๒	มาก
๓. หลังเข้าอบรมท่านสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการ ปฏิบัติงานภายในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากน้อยเพียงใด	๔.๗๕	๐.๔๘	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวม	๔.๐๕	๐.๔๙	มาก

จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ
ในตาราง ที่ ๒ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจ โดยภาพรวมอยู่ที่ระดับ มาก (๔.๐๕)

ส่วนที่ ๓ องค์ประกอบด้านวิทยากร

ตารางที่ ๓ ความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยากร

ความคิดเห็นต่อวิทยากร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น/ ความพึงพอใจ
๑. ความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่บรรยาย	๔.๗๐	๐.๕๔	มากที่สุด
๒. ความสามารถในการนำเสนอ และการถ่ายทอดความรู้	๔.๗๐	๐.๕๓	มากที่สุด
๓. ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๔.๗๔	๐.๕๔	มากที่สุด
๔. ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม	๔.๗๕	๐.๔๙	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม	๔.๗๒	๐.๕๗	มากที่สุด

จากผลการประเมินความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยากรในตารางที่ ๓ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อวิทยากร โดยภาพรวมอยู่ที่ระดับ มากที่สุด (๔.๗๒)

ตารางสรุปภาพรวมความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมต่อโครงการฝึกอบรม

สรุปภาพรวมความคิดเห็นของผู้เข้าอบรม ต่อโครงการฝึกอบรม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น/ ความพึงพอใจ
๑. ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อการบรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ	๔.๐๕	๐.๔๙	มาก
๒. ความคิดเห็น/ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อ วิทยากร	๔.๗๒	๐.๕๗	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวม	๔.๓๙	๐.๕๐	มาก

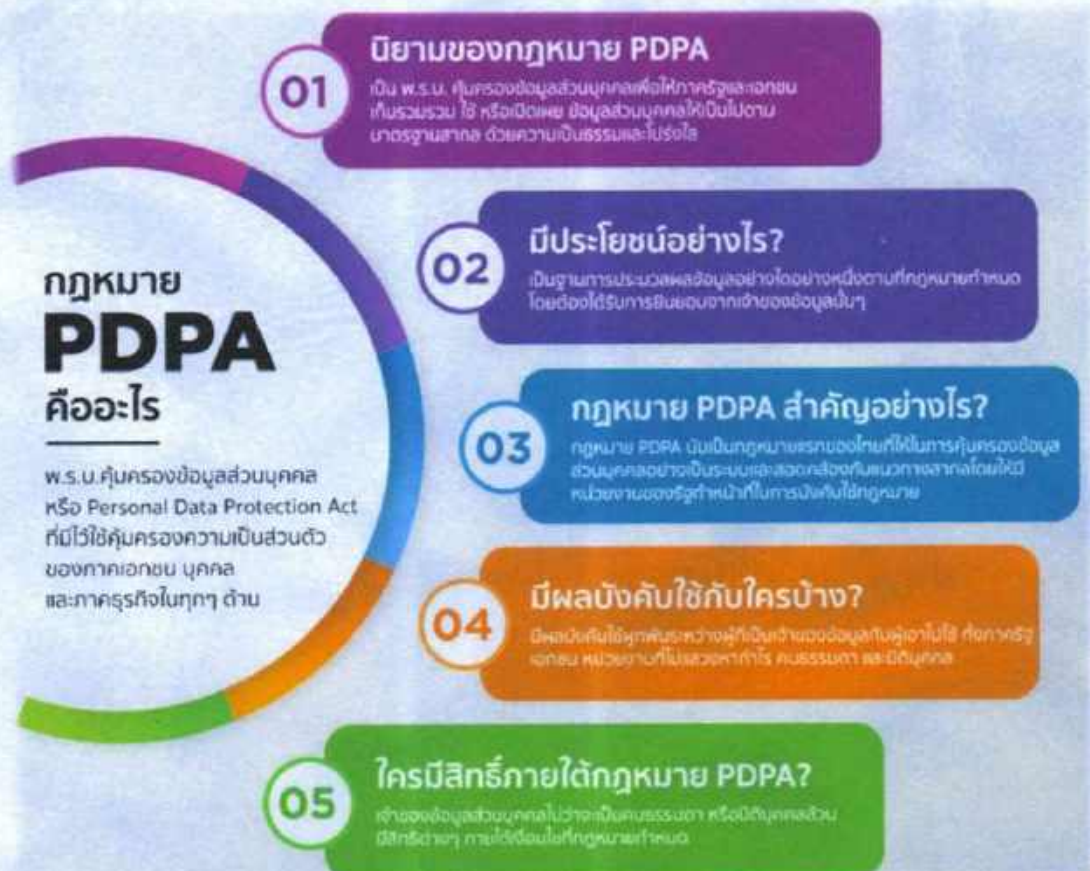
จากผลการประเมินภาพรวมของผู้เข้าอบรมต่อโครงการฝึกอบรม พบว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ความ
เข้าใจ/ความคิดเห็น/ความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการฝึกอบรมอยู่ในระดับ มาก (๔.๓๙)

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะในการจัดการอบรมครั้งต่อไป

- อยากให้มีการจัดโครงการแบบนี้ทุก ๆ ปี เนื่องจากมีระเบียบใหม่ ๆ และมีการปรับเปลี่ยนระเบียบ
อยู่เสมอ จะได้เป็นการเน้นย้ำและนำไปปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่อง
- ควรมีการจัดอบรมบ่อยขึ้นเพราะเป็นการให้ความรู้และความเข้าใจในกฎระเบียบต่าง ๆ ให้กับ
ผู้ปฏิบัติงานที่ถูกต้องและเข้าใจตรงกัน
- ระเบียบในหัวข้อการบรรยายเกี่ยวกับโครงการพิเศษเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีเนื้อหาส่วนน้อยเกี่ยวกับ
หน่วยงาน ควรมีการจัดอบรมให้กับหน่วยงานต่าง ๆ อีกครั้ง เนื่องจากผู้เข้าอบรมคือหน่วยงาน
การเงินทั้งมหาวิทยาลัย



รายงานการประเมินผล
โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
“เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒
และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”



วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุม ๒๐๗ อาคารกิจกรรมนักศึกษา ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

จัดทำโดย
กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือ ย่อมาจาก Personal Data Protection Act (PDPA) กำหนดให้หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ เพื่อให้การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมีประสิทธิภาพและเพื่อให้มีมาตรการเยียวยาเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลจากการถูกละเมิดสิทธิในข้อมูลส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นหน่วยงานที่จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และตระหนักถึงความสำคัญของข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอื่นอันเกี่ยวกับบุคลากร นักศึกษา นักเรียน และผู้ให้บริการ จึงได้ออกประกาศนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อให้บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และผู้ให้บริการสามารถเชื่อมั่นได้ว่ามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความโปร่งใสและมีความรับผิดชอบในการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลของบุคลากร

ทั้งนี้ คณะกรรมการดำเนินงานฯ ในฐานะผู้รับผิดชอบจัดโครงการ เรื่อง เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ขอขอบคุณบุคลากร กองกิจการนักศึกษา และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการทุกท่าน ที่ร่วมแรงร่วมใจ และมีส่วนร่วมในการจัดโครงการในครั้งนี้ ทั้งยังให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมินฯ ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางสำหรับ จัดโครงการครั้งต่อไป

คณะกรรมการดำเนินการจัดโครงการฯ
มิถุนายน ๒๕๖๖

สารบัญ

	หน้า
กระบวนการคุณภาพ PDCA	
รายละเอียดโครงการ	๑
กำหนดการโครงการ	๕
แนวทางและเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	๖
รายงานผลการทดสอบวัดความรู้พื้นฐาน	
- เข้าร่วมแบบ On-site	๗
รายงานการประเมินผลโครงการ	๑๐
สรุปประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	๑๖
การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข	๑๗
เอกสารประกอบการบรรยาย	๑๘
ภาคผนวก	
- เอกสารที่เกี่ยวข้อง	
- บัญชีรายชื่อลงทะเบียนผู้เข้าร่วมโครงการ	
- ประมวลภาพโครงการ	
- แบบประเมินผลโครงการ	

กระบวนการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม

“เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”

นโยบาย ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

A = Action

๑. เสนอรายงานการประเมินผลโครงการ พร้อมข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขให้ผู้บริหารรับทราบ
๒. รายงานผลการติดตามและประเมินผลโครงการเสนอผู้บริหาร

P = Plan

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม “เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”
๒. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานฯ
๓. ประสานงานและประชาสัมพันธ์โครงการฯ

C = Check

๑. ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ (On-site) ร้อยละ ๘๕.๗๑ (จากจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งสิ้น ๓๐ คน จากเป้าหมายร้อยละ ๘๐ เท่ากับ ๒๔ คน)
๒. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๔ (ระดับดี)
๓. ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ (จากนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ แบบ On-site ที่ทำแบบทดสอบทั้งสิ้น ๓๐ คน)
๔. ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ เห็นถึงความสำคัญและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการจัดโครงการ/กิจกรรมได้ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ (จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น ๓๐ คน)

กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง

D = Do

๑. ดำเนินการจัดโครงการฯ วันพุธที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม ๒๐๗ ชั้น ๒ อาคารกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒. บันทึกภาพโครงการฯ
๓. จัดทำประเมินผลโครงการฯ

โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
“เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒
และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”

๑. หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒. สถานภาพโครงการ : ☐ โครงการเดิม/โครงการต่อเนื่อง ☒ โครงการใหม่
๓. แผนงาน : แผนงานสนับสนุนวิชาการ งาน : สนับสนุนวิชาการ
๔. กิจกรรม : ☐ กิจกรรมหลัก ☐ กิจกรรมรอง ☒ กิจกรรมสนับสนุน
☐ กิจกรรมบูรณาการ
๕. หลักการและเหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือ ย่อมาจาก Personal Data Protection Act (PDPA) ซึ่งได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ กำหนดให้หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งเหตุผลของการตราพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ก็เพื่อให้การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมีประสิทธิภาพและเพื่อให้มาตรการเยียวยาเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลจากการถูกละเมิดสิทธิในข้อมูลส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นหน่วยงานที่จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และตระหนักถึงความสำคัญของข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอื่นอันเกี่ยวกับบุคลากร นักศึกษา นักเรียน และผู้ใช้บริการ จึงได้ออกประกาศนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อให้บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และผู้ใช้บริการสามารถเชื่อมั่นได้ว่ามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความโปร่งใสและมีความรับผิดชอบในการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลของบุคลากร นักศึกษา นักเรียน และผู้ใช้บริการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ อีกทั้งในปัจจุบันการแพร่ระบาดของยาเสพติดมีมากขึ้น โดยเฉพาะบุหรี่ไฟฟ้าที่ยังคงผิดกฎหมายแต่เยาวชนมีแนวโน้มที่จะเสพยามากขึ้น เพื่อเป็นการตระหนักถึงโทษของยาเสพติดนักศึกษาควรได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและสามารถตระหนักรู้ถึงพิษภัยของยาเสพติดรวมทั้งสามารถป้องกันตนเองไม่ให้เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด

กองกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานหนึ่งที่อยู่ในการกำกับของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งมีหน้าที่ในการให้บริการต่างๆ กับบุคลากร นักศึกษา นักเรียน และบุคคลภายนอก ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ว่าข้อมูลต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงจัดเก็บโดยหน่วยงานต่างๆ นั้นมีความปลอดภัยหรือมีประสิทธิภาพอย่างไร รวมทั้งยาเสพติดที่กำลังแพร่ระบาดอยู่ ณ ปัจจุบันว่าควรที่จะป้องกันหรือตระหนักรู้อย่างไรให้ปลอดภัย ดังนั้นจึงเห็นควรที่จะจัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม “เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ” วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖

๖. ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของโครงการ

กองกิจการนักศึกษา	มหาวิทยาลัย
ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues) : - ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้คู่คุณธรรม และพัฒนานักศึกษาทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืน	ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues) : - ส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิตและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืน
เป้าประสงค์ (Goal) : - กำลังคนได้รับการสร้างเสริมทักษะและสภาพแวดล้อมพื้นฐานเพื่อประสิทธิภาพของการเรียนรู้	เป้าประสงค์ (Goal) : - กำลังคนได้รับการสร้างเสริมทักษะและสภาพแวดล้อมพื้นฐานเพื่อประสิทธิภาพของการเรียนรู้
กลยุทธ์ (Strategy) : - พัฒนาทักษะพื้นฐานการใช้ชีวิตและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและศิษย์เก่าให้มีความรู้คู่คุณธรรม	กลยุทธ์ (Strategy) : - พัฒนาทักษะพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมในการใช้ชีวิตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน

๗. ลักษณะโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ๕ ประเภทกิจกรรม

- ☐ กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์
 ☐ กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
☐ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงามสิ่งแวดล้อม
 ☒ กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
☐ กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

๘. วัตถุประสงค์ของโครงการ

๑. เพื่อให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ
 ๒. เพื่อให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและโทษของยาเสพติด

๙. ระยะเวลาดำเนินการ : วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

๑๐. สถานที่ดำเนินโครงการ : ห้องประชุม ๒๐๗ กองกิจการนักศึกษา

๑๑. วิธีดำเนินการตามกำหนดการ :

รายละเอียดกิจกรรมย่อย	ระยะเวลา (ปีงบประมาณ)
๑. พิธีกรกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมโครงการฯ และนำเข้าพิธีการ ๒. พิธีเปิดโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม “เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ” ๓. การให้ความรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ๔. การให้ความรู้พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ๕. พิธีปิดโครงการฯ	๒๕๖๖

๑๒. ผู้เข้าร่วมโครงการ :

- นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน ๓๕ คน (กลุ่มเป้าหมาย)
- บุคลากรกองกิจการนักศึกษา บุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ จำนวน ๒๐ คน

๑๓. ขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการ : (PDCA)

ขั้นตอนการดำเนินการ	สถานที่	แผนการดำเนินงาน								ผู้รับผิดชอบ
		ม.ย. ๖๖				ก.ค. ๖๖				
		ส.๑	ส.๒	ส.๓	ส.๔	ส.๑	ส.๒	ส.๓	ส.๔	
Plan ๑. ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อหารือแนว ทางปฏิบัติในการดำเนินกิจกรรม ๒. จัดทำกิจกรรมและเสนอขออนุมัติต่อ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ๓. วางแผนกระบวนการขั้นตอน การดำเนินงานกิจกรรม	กองกิจการนักศึกษา	← ->								คณะกรรมการ ดำเนินโครงการฯ
Do ๑. ประสานวิทยากรและ หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ๒. จัดทำแบบประเมินผลโครงการ ๓. ดำเนินการจัดโครงการ ๔. บันทึกภาพโครงการ	กองกิจการนักศึกษา	← - - ->								คณะกรรมการ ดำเนินโครงการฯ
Check ๑. ประเมินผลจากผู้เข้าร่วมโครงการ ๒. สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ จากผู้เข้าร่วมโครงการ	กองกิจการนักศึกษา			← ->						คณะกรรมการ ดำเนินโครงการฯ
Action ๑. เสนอรายงานการประเมินผล โครงการพร้อมข้อเสนอแนะ และ แนวทางการแก้ไขให้กับผู้บริหาร รับทราบ ๒. ส่งรายงานผลการประเมินโครงการ	หน่วยวิเคราะห์ นโยบายและแผนฯ				← ->					คณะกรรมการ ดำเนินโครงการฯ

๑๔. งบประมาณ :

- ไม่ขอใช้งบประมาณ

๑๕. การติดตามและประเมินผล :

- ประเมินผลโดยการใช้แบบประเมินโครงการฯ และการทำแบบทดสอบก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการฯ

๑๖. ผู้รับผิดชอบโครงการ :

- กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง

๑๗. ผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ

ผลผลิต / ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา (ปีงบประมาณ)
ผลผลิต			
๑. ผู้เข้าร่วมโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนด	- ร้อยละของจำนวน ผู้เข้าร่วมโครงการ (นักศึกษาจำนวน ๓๕ คน ร้อยละ ๘๐ เท่ากับ ๒๘ คน)	ร้อยละ ๘๐ (๒๘ คน)	๒๕๖๖
๒. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการจัดโครงการ	- ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	๓.๖๕	
๓ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ	- ร้อยละนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๗๕	
ผลลัพธ์			
๔. นักศึกษาที่ร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	- ร้อยละนักศึกษาที่ร่วมโครงการสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้จริง	ร้อยละ ๗๕	๒๕๖๖

กำหนดการ
โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
“เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒
และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”
วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุม ๒๐๗ อาคารกิจกรรมนักศึกษา ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

- | | |
|---------------|---|
| เวลา ๑๓.๐๐ น. | - ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ |
| เวลา ๑๓.๓๐ น. | - พิธีกรกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมโครงการฯ และนำเข้าสู่พิธีเปิดโครงการ |
| เวลา ๑๓.๔๕ น. | - พิธีเปิดโครงการฯ |
| เวลา ๑๔.๐๐ น. | - บรรยายให้ความรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒
โดยวิทยากร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา โชติมานนท์ |
| เวลา ๑๕.๓๐ น. | - บรรยายให้ความรู้พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ โดยวิทยากรภายใน |
| เวลา ๑๖.๓๐ น. | - ปิดโครงการฯ |

หมายเหตุ เวลาอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

แนวทางและเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
โครงการ เรื่อง เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
“เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”

วัตถุประสงค์โครงการ

๑. เพื่อให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจและเห็นถึงความสำคัญของระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษา
๒. เพื่อให้นักศึกษาได้นำระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษามานำเสนอให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ลำดับที่	ผลผลิต/ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ช่วงเวลาการประเมินผล	วิธีการประเมินผล
๑.	ผลผลิต จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ (On-site)	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ (On-site)	ร้อยละ ๘๐ (จำนวนผู้เข้าร่วม ๓๐ คน ร้อยละ ๘๐ เท่ากับ ๒๔ คน)	ก่อนการเริ่มโครงการ	ประเมินจากบัญชีรายชื่อเข้าร่วมโครงการฯ
๒.	นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจในการจัดโครงการ	ระดับความพึงพอใจ	๓.๖๕	หลังการร่วมโครงการเสร็จสิ้น	ประเมินผลจากการให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ตอบแบบประเมิน
๓.	นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเกิดความรู้ความเข้าใจระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษา	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๗๕	หลังการร่วมโครงการเสร็จสิ้น	ประเมินผลจากการทดสอบวัดความรู้พื้นฐานก่อน - หลังการเข้าร่วมอบรม
๔.	ผลลัพธ์ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเห็นถึงความสำคัญและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการจัดโครงการ/กิจกรรมได้	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเห็นถึงความสำคัญและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการจัดโครงการ/กิจกรรมได้	ร้อยละ ๗๕	หลังการร่วมโครงการเสร็จสิ้น	ประเมินผลจากการให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ตอบแบบประเมิน

รายงานประเมินผลการทดสอบวัดความรู้พื้นฐานก่อน – หลังการเข้าร่วมอบรม

โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม

“เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”

วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ ประชุม ๒๐๗ อาคารกิจการนักศึกษา ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ลำดับที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ - สกุล	Pre-test	Post-test	ผลการประเมิน
๑	๖๔๐๓๐๐๕๑๕๗	นางสาวจิตมณี อินทรพงษ์	๕	๑๐	ผ่าน
๒	๖๒๐๔๐๐๕๑๓๓	นางสาวเสาวลักษณ์ ชูจันทร์	๔	๑๐	ผ่าน
๓	๖๓๐๓๐๐๔๖๔๘	นางสาวนริศรา เจะเล้าะ	๔	๑๐	ผ่าน
๔	๖๕๐๔๐๐๐๒๑๔	นายธีระวุฒิ กิจสกุล	๔	๑๐	ผ่าน
๕	๖๔๐๔๐๐๔๖๖๒	นางสาวกัญญาณี สมใหญ่	๔	๑๐	ผ่าน
๖	๖๓๐๔๐๐๔๘๕๒	นางสาวกมลชนก สิงห์ทิพย์	๔	๑๐	ผ่าน
๗	๖๕๐๑๐๔๒๔๗๔	นางสาวนาตมี เจ๊ะนู	๕	๘	ผ่าน
๘	๖๓๐๓๐๐๘๗๔๘	นายธิปกรณ์ เพชชนะ	๔	๑๐	ผ่าน
๙	๖๓๐๖๐๐๓๑๘๔	นางสาวณิสดา ศรชัย	๖	๑๐	ผ่าน
๑๐	๖๔๐๔๐๐๖๒๕๓	นางสาวจิรัชยา จักรพล	๖	๑๐	ผ่าน
๑๑	๖๒๐๔๐๑๑๒๒๒	นางสาววิภาวดี ชาวเขาะ	๓	๑๐	ผ่าน
๑๒	๖๓๐๒๐๐๓๑๑๓	นางสาวณัฏฐริณีย์ จิตจำ	๓	๘	ผ่าน
๑๓	๖๓๐๔๐๐๒๑๒๑	นางสาวนิกรกนก กาเริง	๕	๑๐	ผ่าน
๑๔	๖๒๐๔๕๐๐๐๖๗	นางสาวกรรณิกา ถาวรสุข	๕	๑๐	ผ่าน
๑๕	๖๓๐๕๐๐๐๓๒๒	นางสาวจิราภรณ์ แก้วตราขุ	๖	๑๐	ผ่าน
๑๖	๖๓๐๔๐๐๕๒๖๔	นางสาวชีลมีย์ อาแว	๓	๑๐	ผ่าน
๑๗	๖๓๐๔๐๐๗๘๑๕	นางสาวซูเพีย สะมะแอ	๔	๑๐	ผ่าน
๑๘	๖๕๐๓๐๑๑๒๐๔	นางสาวนภัสวรรณ สกุลวัฒนา	๓	๑๐	ผ่าน
๑๙	๖๑๐๓๐๒๓๖๕๘	นางสาวภควรรณ เทียนศรี	๗	๑๐	ผ่าน
๒๐	๖๒๐๔๐๑๑๔๘๒	นางสาวฉัตรภาดา มะสันต์	๖	๑๐	ผ่าน
๒๑	๖๕๐๑๐๓๔๑๓๓	นางสาวพิมพ์กานต์ อ่อนแล	๔	๑๐	ผ่าน
๒๒	๖๓๐๔๐๐๓๒๔๔	นางสาวนาซีพะห์ สาและ	๓	๙	ผ่าน

รายงานประเมินผลการทดสอบวัดความรู้พื้นฐานก่อน – หลังการเข้าร่วมอบรม

โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม

“เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”

วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ ประชุม ๒๐๗ อาคารกิจการนักศึกษา ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ลำดับที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ - สกุล	Pre-test	Post-test	ผลการประเมิน
๒๓	๖๕๐๔๐๐๓๗๖๒	นายอิมรอน ดอเลาะห์มะ	๔	๑๐	ผ่าน
๒๔	๖๕๐๓๐๒๔๗๒๘	นางสาวกุลธิดา สุดพั่งยาง	๕	๑๐	ผ่าน
๒๕	๖๓๐๔๐๐๙๔๓๑	นางสาวขวัญพิชชา โพธิ์สระคู	๖	๑๐	ผ่าน
๒๖	๖๓๐๔๐๐๙๔๘๑	นางสาวอาริสา ทองสวาท	๖	๙	ผ่าน
๒๗	๖๔๐๔๐๐๙๓๐๗	นางสาวนางสาวศิริพร กาศแก้ว	๓	๑๐	ผ่าน
๒๘	๖๕๕๕๖๓๐๑๐๖	นางสาวณัฏฐณิชา จงเจริญกิจไพศาล	๘	๑๐	ผ่าน
๒๙	๖๕๐๑๐๐๐๔๘๐	นางสาวพิชชา ฤทธิสิงห์	๕	๙	ผ่าน
๓๐	๖๔๐๔๐๐๙๓๐๗	นางสาวศิริพร กาศแก้ว	๔	๑๐	ผ่าน
นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ แบบ On-site ทำแบบทดสอบผ่านตามเกณฑ์ จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ แบบ On-site ที่ทำแบบทดสอบทั้งสิ้น ๑๐๐ คน					

หมายเหตุ : การผ่านเกณฑ์ คือ ต้องได้คะแนนหลังการอบรมมากกว่า ๗ คะแนนขึ้นไป และต้องทำคะแนนหลังการอบรมมากกว่าคะแนนก่อนการอบรม

รายงานประเมินผลการทดสอบวัดความรู้พื้นฐานก่อน – หลังการเข้าร่วมอบรม (บุคลากร)
 โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
 “เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”
 วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ ประชุม ๒๐๗ อาคารกิจการนักศึกษา ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล		Pre-test	Post-test	ผลการประเมิน
๑	นายสมัครงค์	เกลี้ยงกล่อม	๖	๑๐	ผ่าน
๒	ว่าที่ ร.ต.ถวิล	จิตรรัมย์	๓	๑๐	ผ่าน
๓	นางสาวชุลีกร	พิกุลแก้ว	๕	๑๐	ผ่าน
๔	นางสาวปพาวรินทร์	โตวัฒนกูร	๔	๑๐	ผ่าน
๕	นางสาววันดี	หนูดำ	๕	๑๐	ผ่าน
๖	นายชวณ	โพธิ์ศรีสุข	๔	๑๐	ผ่าน
๗	นายภานุเดช	ปัญญา	๕	๘	ผ่าน
๘	นางสาวดรณพร	สมณะ	๔	๑๐	ผ่าน
๙	นายนิกร	ปั้นทอง	๗	๑๐	ผ่าน
๑๐	ว่าที่ ร.ต.ศุภชัย	ธนาเจริญสกุล	๖	๑๐	ผ่าน
๑๑	นางภัทรภร	กิตติกรวรรณ	๓	๑๐	ผ่าน
๑๒	นางสาวกชพร	พรหมดี	๔	๘	ผ่าน
๑๓	นางสาววัชรพร	กิจรัตนวงศ์	๕	๑๐	ผ่าน
๑๔	นางสาวนุชจริน	อินตะสีบ	๕	๑๐	ผ่าน
๑๕	นางสาวโชติณา	หงส์ประภัสสร	๖	๙	ผ่าน
๑๖	ว่าที่ ร.ต.อัศรชัย	บุสิมานนท์	๓	๙	ผ่าน
๑๗	นางสาวนวรรณ์	นาคภักดี	๔	๑๐	ผ่าน
๑๘	จ.ส.อ.สิริวิชัย	สาววัน	๘	๑๐	ผ่าน
๑๙	นางสาวกวินตรา	ตันเจริญ	๓	๙	ผ่าน
๒๐	นางศรินยา	ศรีพรวรรณ์	๓	๑๐	ผ่าน
บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการฯ แบบ On-site ทำแบบทดสอบผ่านตามเกณฑ์ จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการฯ แบบ On-site ที่ทำแบบทดสอบทั้งสิ้น ๒๐ คน					

หมายเหตุ : การผ่านเกณฑ์ คือ ต้องได้คะแนนหลังการอบรมมากกว่า ๗ คะแนนขึ้นไป และต้องทำคะแนนหลังการอบรมมากกว่าคะแนนก่อนการอบรม

รายงานการประเมินผล
โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
“เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”
วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๒๐๗ อาคารกิจกรรมนักศึกษา ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
(นักศึกษา)

จากการสรุปประเมินผลโครงการ พบว่ามีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น ๓๐ คน คณะกรรมการได้ดำเนินการจัดทำแบบประเมินโครงการฯ ออนไลน์ มีผู้ตอบแบบประเมิน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐ จากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๓๐ คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมโครงการฯ

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ตอบแบบประเมิน โดยการหาค่าร้อยละจำแนกตามเพศ อายุ และคณะ ดังปรากฏตามตารางที่ ๑ - ๓

ตารางที่ ๑ จำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- ชาย	๔	๑๔.๘๑
- หญิง	๒๓	๘๕.๑๙
รวม	๒๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๑๙ รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๑

ตารางที่ ๒ จำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- ต่ำกว่า ๒๑ ปี	๑๐	๓๗.๐๔
- ๒๑ - ๓๐ ปี	๑๗	๖๒.๙๖
รวม	๒๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง ๒๑ - ๓๐ ปี จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๙๖ รองลงมามีอายุต่ำกว่า ๒๑ ปี จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๐๔

ตารางที่ ๓ จำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- คณะนิติศาสตร์	๑	๓.๗๐
- คณะรัฐศาสตร์	๔	๑๔.๘๑
- คณะมนุษยศาสตร์	๒	๗.๔๑
- คณะบริหารธุรกิจ	๔	๑๔.๘๑
- คณะศึกษาศาสตร์	๑๔	๕๑.๘๕
- คณะทศนมาตรศาสตร์	๒	๗.๔๑
รวม	๒๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่ศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๘๕ รองลงมาคณะรัฐศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ มีจำนวนเท่ากันคือ คณะละ ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๑ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะพัฒนารัฐพยางคมนตรี มีจำนวนเท่ากัน คือ ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๔๑ และคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๔๑

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ

การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ตอบแบบประเมิน โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแบ่งระดับเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้ดังนี้

คะแนน ๕ ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

คะแนน ๔ ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

คะแนน ๓ ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

คะแนน ๒ ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

คะแนน ๑ ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ ๔ ระดับความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการฯ

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)		
๑. กิจกรรมและรูปแบบการจัดโครงการมีความสอดคล้องเหมาะสม	๑๖ (๕๔.๒๖)	๙ (๓๓.๓๓)	๒ (๗.๔๑)	-	-	๔.๕๒	.๖๔๓
๒. วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน	๑๖ (๕๔.๒๖)	๖ (๒๒.๒๒)	๕ (๑๘.๕๒)	-	-	๔.๔๑	.๗๔๗
๓. ระยะเวลาความเหมาะสมในการจัดโครงการ	๑๔ (๕๑.๘๕)	๙ (๓๓.๓๓)	๔ (๑๔.๘๑)	-	-	๔.๓๗	.๗๔๒
๔. เอกสารและสื่อประกอบการอบรม	๑๑ (๔๐.๗๔)	๑๒ (๔๔.๔๔)	๑ (๓.๗๐)	๒ (๗.๔๑)	๑ (๓.๗๐)	๔.๑๑	๑.๐๕๐
๕. สถานที่ในการจัดและสัทธิศุภกรณ์โครงการ	๑๔ (๕๑.๘๕)	๘ (๒๙.๖๓)	๕ (๑๘.๘๑)	๑ (๓.๗๐)	-	๔.๓๐	.๘๖๙
๖. วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับเนื้อหา และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ตรงประเด็น	๑๓ (๔๘.๑๕)	๑๑ (๔๐.๗๔)	๒ (๗.๔๑)	๑ (๓.๗๐)	-	๔.๓๓	.๗๘๔
ภาพรวม ความคิดเห็นด้านความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.34$) S.D. = 0.๘๑๔							

จากตาราง ๔ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นภาพรวมด้านความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.34$) เมื่อแยกรายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นด้านความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน ๑ ด้าน คือ กิจกรรมและรูปแบบการจัดโครงการมีความสอดคล้องเหมาะสม ($\bar{X}=4.52$) ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นด้านความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน ๕ ด้าน เรียงตามลำดับดังนี้ วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.41$) ระยะเวลาความเหมาะสมในการจัดโครงการ ($\bar{X}=4.37$) วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับเนื้อหา และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ตรงประเด็น ($\bar{X}=4.30$) สถานที่และสัทธิศุภกรณ์ในการจัดโครงการ ($\bar{X}=4.24$) และเอกสารและสื่อประกอบการอบรม ($\bar{X}=4.11$)

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นด้านการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการฯ

การวิเคราะห์ความคิดเห็นด้านการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ตอบแบบประเมิน โดยการหาค่าร้อยละ ดังปรากฏตามตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ ร้อยละความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการที่สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- เห็นด้วย	๓๐	๑๐๐.๐๐
- ไม่เห็นด้วย	-	-
- ไม่แน่ใจ	-	-
รวม	๓๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๕ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เห็นด้วยว่าความรู้ที่ได้รับจากการอบรมสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตารางที่ ๖ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๑. เป็นโครงการที่ดี เนื้อหา มีประโยชน์มากๆ และนำมาใช้ได้จริง	๒	๓.๗๐
๒. ทำให้ทราบว่า การสูบบุหรี่ไฟฟ้าอันตรายมากๆ ขอขอบคุณค่ะ ที่ให้ความรู้นี้ค่ะ	๑	๓.๗๐
๓. ทำให้รู้เท่าทันกฎระเบียบใหม่ๆ	๑	๓.๗๐
๔. เป็นความรู้ที่ควรเผยแพร่ในนักศึกษาที่สนใจได้รับทราบ	๑	๓.๗๐

จากตารางที่ ๖ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้แสดงความคิดเห็นว่า เป็นโครงการที่ดี เนื้อหา มีประโยชน์ ทำให้รู้เท่าทันกฎระเบียบใหม่ๆ ทราบถึงโทษ ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาใช้ปฏิบัติได้จริง

รายงานการประเมินผล
โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
“เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”
วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๒๐๗ อาคารกิจกรรมนักศึกษา ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
(บุคลากร)

จากการสรุปประเมินผลโครงการ พบว่ามีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น ๒๐ คน คณะกรรมการได้ดำเนินการจัดทำแบบประเมินโครงการฯ ออนไลน์ มีผู้ตอบแบบประเมิน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐ จากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๒๐ คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมโครงการฯ

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ตอบแบบประเมิน โดยการหาค่าร้อยละจำแนกตามเพศ อายุ และคณะ ดังปรากฏตามตารางที่ ๑ - ๒

ตารางที่ ๑ จำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- ชาย	๔	๒๒.๒๒
- หญิง	๑๔	๗๗.๗๘
รวม	๑๘	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒

ตารางที่ ๒ จำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- ๒๑ - ๓๐ ปี	๒	๑๑.๑๑
- ๓๑ - ๔๐ ปี	๘	๔๔.๔๔
- ๔๑ - ๕๐ ปี	๒	๑๑.๑๑
- ๕๑ - ๖๐ ปี	๖	๓๓.๓๓
- มากกว่า ๖๐ ปี	-	-
รวม	๑๘	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ รองลงมามีอายุระหว่าง ๕๑ - ๖๐ ปี จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ มีอายุระหว่าง ๒๑ - ๓๐ ปี และมีอายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวนเท่ากันคือช่วงอายุละ ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ

การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ตอบแบบประเมิน โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแบ่งระดับเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ได้ดังนี้

- คะแนน ๕ ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ – ๕.๐๐ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- คะแนน ๔ ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๔.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- คะแนน ๓ ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ – ๓.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- คะแนน ๒ ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ – ๒.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- คะแนน ๑ ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ ๓ ระดับความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการฯ

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)		
๑. กิจกรรมและรูปแบบการจัดโครงการมีความสอดคล้องเหมาะสม	๑๖ (๕๙.๖๖)	๙ (๓๓.๓๓)	๒ (๗.๔๑)	-	-	๔.๔๔	.๕๑๑
๒. วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน	๑๖ (๕๙.๖๖)	๖ (๒๒.๒๒)	๕ (๑๘.๕๒)	-	-	๔.๔๔	.๕๑๑
๓. ระยะเวลาความเหมาะสมในการจัดโครงการ	๑๔ (๕๑.๘๕)	๙ (๓๓.๓๓)	๔ (๑๔.๘๑)	-	-	๔.๕๖	.๕๑๑
๔. เอกสารและสื่อประกอบการอบรม	๑๑ (๔๐.๗๔)	๑๒ (๔๔.๔๔)	๑ (๓.๗๐)	๒ (๗.๔๑)	๑ (๓.๗๐)	๔.๔๔	.๕๑๑
๕. สถานที่ในการจัดและสัทธิศุภกรณ์โครงการ	๑๔ (๕๑.๘๕)	๘ (๒๙.๖๓)	๕ (๑๘.๘๑)	๑ (๓.๗๐)	-	๔.๔๔	.๕๑๑
๖. วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับเนื้อหา และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ตรงประเด็น	๑๓ (๔๘.๑๕)	๑๑ (๔๐.๗๔)	๒ (๗.๔๑)	๑ (๓.๗๐)	-	๔.๕๖	.๕๑๑
ภาพรวม ความคิดเห็นด้านความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.44$) S.D. = 0.511							

จากตาราง ๓ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นภาพรวมด้านความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.44$) เมื่อแยกรายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นด้านความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน ๒ ด้าน คือ ระยะเวลาความเหมาะสมในการจัดโครงการ ($\bar{X}=4.56$) และวิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับเนื้อหา และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ตรงประเด็น ($\bar{X}=4.56$) ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นด้านความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน ๔ ด้าน คือ กิจกรรมและรูปแบบการจัดโครงการมีความสอดคล้องเหมาะสม ($\bar{X}=4.44$) วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.44$) สถานที่และสัทธิศุภกรณ์ในการจัดโครงการ ($\bar{X}=4.44$) และเอกสารและสื่อประกอบการอบรม ($\bar{X}=4.44$)

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นด้านการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการฯ

การวิเคราะห์ความคิดเห็นด้านการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ตอบแบบประเมิน โดยการหาค่าร้อยละ ดังปรากฏตามตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ ร้อยละความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการที่สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- เห็นด้วย	๑๘	๑๐๐.๐๐
- ไม่เห็นด้วย	-	-
- ไม่แน่ใจ	-	-
รวม	๑๘	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เห็นด้วยว่าความรู้ที่ได้รับจากการอบรมสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ไม่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ -

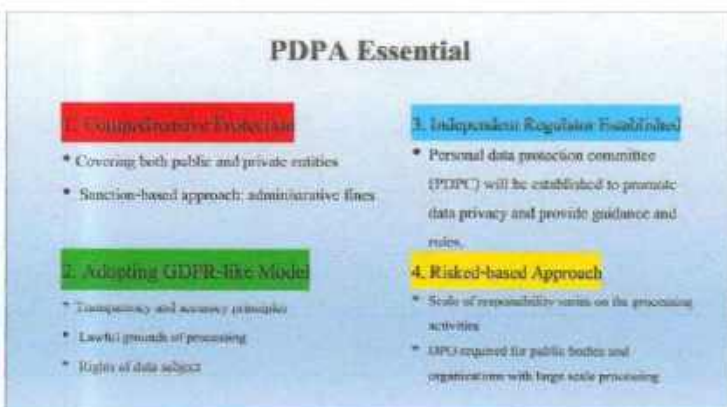
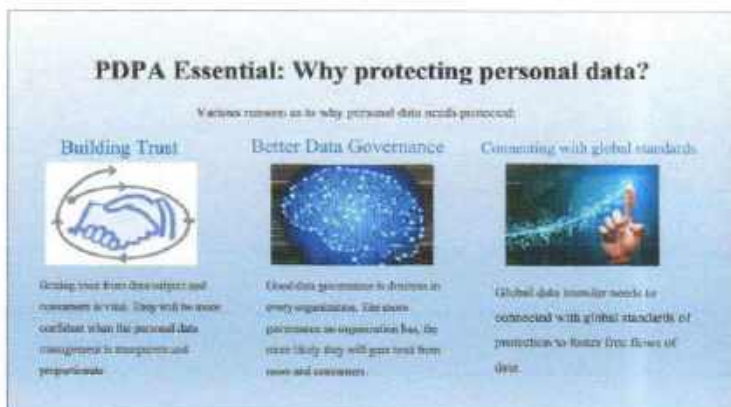
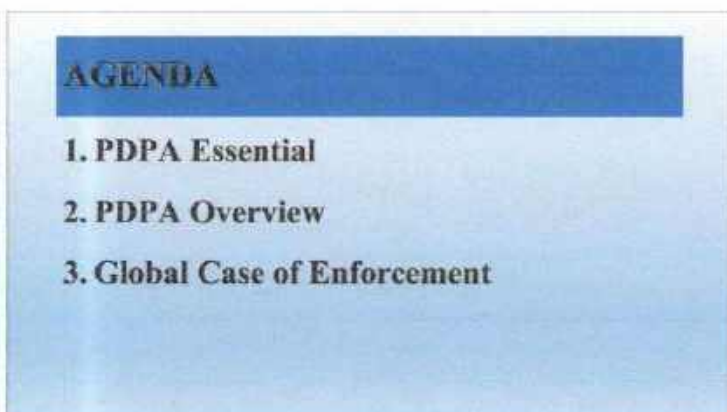
สรุปประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
โครงการ เรื่อง เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
“เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”

ลำดับที่	ผลผลิต/ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลที่ได้	ระยะเวลา (ปีงบประมาณ)
๑.	ผลผลิต จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ (On-site)	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการฯ (On-site)	ร้อยละ ๘๐ (จำนวนผู้เข้าร่วม ๓๐ คน ร้อยละ ๘๐ เท่ากับ ๒๔ คน)	ร้อยละ ๘๕.๗๑ (๓๐ คน)	๒๕๖๖
๒.	นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจในการจัดโครงการ	ระดับความพึงพอใจ	๓.๖๕	๔.๓๔	
๓.	นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเกิดความรู้ ความเข้าใจระบบและกลไกในการประกัน คุณภาพการศึกษา (On-site)	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น (On-site)	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๑๐๐	
๔.	ผลลัพธ์ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเห็นถึง ความสำคัญและสามารถนำความรู้ ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการจัด โครงการ/กิจกรรมได้	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการเห็นถึงความสำคัญและสามารถ นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ ในการจัดโครงการ/กิจกรรมได้	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๑๐๐	

การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

๑. ชื่อโครงการ : โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม “เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”
๒. หน่วยงานรับผิดชอบ : กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๓. สถานภาพโครงการ : โครงการใหม่

ข้อเสนอแนะปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ปีที่ผ่านมา)	การปรับปรุงแก้ไขปีการศึกษา ๒๕๖๕
- ไม่มี -	- ไม่มี -
ข้อเสนอแนะปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ปีปัจจุบัน)	แนวทางการปรับปรุงแก้ไขครั้งต่อไป
๑. เป็นความรู้ที่ควรเผยแพร่ในนักศึกษาที่สนใจได้รับทราบ	๑. ขออนุญาตวิทยากรนำคลิปการบรรยายเผยแพร่ในหน้าเว็บไซต์กองกิจการนักศึกษา



7 Principles of PDPA

- **Lawful Basis** มีฐานกฎหมายรองรับในการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล
- **Purpose limitation** ใช้ข้อมูลส่วนบุคคลภายใต้ขอบเขตวัตถุประสงค์ที่กำหนด
- **Accuracy** ทำเนียบการให้ข้อมูลส่วนบุคคล เป็นข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน
- **Data Subject Rights** การพึงพิกรสิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล
- **Confidentiality** รักษาความลับของข้อมูลส่วนบุคคล
- **Security** มีมาตรการรักษาความมั่นคง ป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล
- **Accountability** มีความรับผิดชอบในการดูแล ข้อมูลส่วนบุคคล

PDPA Overview

1. Legislative Intent

- ทำให้การคุ้มครองสิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล หรือการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมีความชัดเจน
- รองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นไปอย่างมีระบบ มีประสิทธิภาพ ช่วยป้องกันการละเมิดสิทธิความเป็นส่วนตัวของเจ้าของข้อมูล
- ทำให้เกิดความมั่นใจในกระบวนการดำเนินการทางธุรกิจ ทำให้เกิดความรวดเร็ว ผลผลิตต่อต้นทุนธุรกิจโดยรวม
- ช่วยให้การนำข้อมูล ไปใช้ได้อย่างเหมาะสม มีมาตรฐานสามารถเชื่อถือได้

2. Essence of Law

- มีการกำหนดหลักเกณฑ์กลางในการรวบรวม ใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลบนพื้นฐานสำคัญในการได้รับความยินยอม (Consent)
- มีการกำหนดสิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่ชัดเจน
- กำหนดตัวบุคคลที่เกี่ยวข้อง และ มีหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ Data Controller และ Data Processor
- มีการกำหนดให้คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
- เพื่อให้สามารถดูแลคุ้มครองข้อมูลประชาชนได้อย่างเหมาะสม
- มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

3. Structure

96 มาตรา 7 หมวด และ มีบทเฉพาะกาล ดังนี้

- มาตรา 1 คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (มาตรา 8 ถึงมาตรา 18)
- มาตรา 2 การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (มาตรา 19 ถึงมาตรา 29)
- มาตรา 3 สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (มาตรา 30 ถึงมาตรา 42)
- มาตรา 4 สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (มาตรา 43 ถึงมาตรา 70)
- มาตรา 5 การร้องเรียน (มาตรา 71 ถึงมาตรา 76)
- มาตรา 6 ความผิดฐานละเมิด (มาตรา 77 ถึงมาตรา 79)
- มาตรา 7 บทกำหนดโทษ (มาตรา 79 ถึงมาตรา 90)
- บทเฉพาะกาล (มาตรา 91 ถึงมาตรา 96)

พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562				
มาตรา	เนื้อหา	บทเฉพาะกาล	บทเฉพาะกาล	บทเฉพาะกาล
มาตรา 1	คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	มาตรา 8 ถึงมาตรา 18	มาตรา 19 ถึงมาตรา 29	มาตรา 30 ถึงมาตรา 42
มาตรา 2	การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	มาตรา 19 ถึงมาตรา 29	มาตรา 30 ถึงมาตรา 42	มาตรา 43 ถึงมาตรา 70
มาตรา 3	สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล	มาตรา 30 ถึงมาตรา 42	มาตรา 43 ถึงมาตรา 70	มาตรา 71 ถึงมาตรา 76
มาตรา 4	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	มาตรา 43 ถึงมาตรา 70	มาตรา 71 ถึงมาตรา 76	มาตรา 77 ถึงมาตรา 79
มาตรา 5	การร้องเรียน	มาตรา 71 ถึงมาตรา 76	มาตรา 77 ถึงมาตรา 79	มาตรา 80 ถึงมาตรา 90
มาตรา 6	ความผิดฐานละเมิด	มาตรา 77 ถึงมาตรา 79	มาตรา 80 ถึงมาตรา 90	มาตรา 91 ถึงมาตรา 96
มาตรา 7	บทกำหนดโทษ	มาตรา 79 ถึงมาตรา 90	มาตรา 91 ถึงมาตรา 96	มาตรา 97 ถึงมาตรา 100
มาตรา 8	บทเฉพาะกาล	มาตรา 91 ถึงมาตรา 96	มาตรา 97 ถึงมาตรา 100	มาตรา 101 ถึงมาตรา 104

4. PDPA

มีผลใช้บังคับ ตั้งแต่ วันที่ 1 มิถุนายน 2562 พระราชบัญญัติ กำหนดหน่วงานและกิจการ ที่เกี่ยวข้องข้อมูลส่วนบุคคล ไม่ได้อยู่ภายใต้บังคับ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564



สถานะของกฎหมาย มาตรา 3

PDPA เป็นกฎหมายกลาง ไม่ใช่กฎหมายเฉพาะ (แต่จะเป็นกฎหมายที่มีผลใช้บังคับในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล หากกฎหมายเฉพาะใดมีผลใช้บังคับ ให้ มีผลใช้บังคับเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องไว้เป็นต้น

- (1) บทบัญญัติเกี่ยวกับกระบวนการรวบรวม ใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล และบทบัญญัติ เกี่ยวกับสิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล รวมทั้งบทกำหนดโทษที่เกี่ยวข้อง ให้มีผลใช้บังคับ มาตรา 3 ของพระราชบัญญัติเป็นการเพิ่มเติม ให้มีผลใช้บังคับกับบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่า ด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
- (2) บทบัญญัติเกี่ยวกับกระบวนการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ให้มีผลใช้บังคับเฉพาะในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และบทบัญญัติเกี่ยวกับบทกำหนดโทษ ที่เกี่ยวข้อง ให้มีผลใช้บังคับกับบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่า ด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

- (ก) ในกรณีที่กฎหมายว่าด้วยการนั้น ไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการร้องเรียน
- (ข) ในกรณีที่กฎหมายว่าด้วยการนั้น มีบทบัญญัติให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจพิจารณา เรื่องร้องเรียนตามกฎหมายดังกล่าวออกคำสั่งเพื่อคุ้มครองเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล แต่ไม่เพียงพอเท่ากับ อำนาจของคณะกรรมการผู้พิทักษ์ตามกฎหมายพระราชบัญญัตินี้และเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายดังกล่าว ร้องขอต่อคณะกรรมการผู้พิทักษ์เพื่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ผู้เสียหายยื่นคำร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ผู้พิทักษ์ตามกฎหมายพระราชบัญญัตินี้ แล้วแต่กรณี

ขอบเขตการใช้บังคับของกฎหมาย มาตรา 4

กรณีไม่ใช้บังคับมาตรา 4

- (1) การเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของการให้บริการรวมข้อมูล ส่วนบุคคลเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือเพื่อประโยชน์ในครอบครัวส่วนบุคคลนั้นส่วนอื่น (EC C-210/13)
- (2) การดำเนินกรของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีเนื้อเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงของรัฐ ซึ่งรวมถึงความมั่นคงทางราชการของรัฐ หรือการรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติของประชาชน รวมทั้งหน้าที่เกี่ยวกับ การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน นิติเวชศาสตร์ หรือการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
- (3) บุคคลหรือนิติบุคคลที่ใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อ การให้บริการรวม ให้เฉพาะ เพื่อการสืบสวนสอบสวน งานศิลปะกรรม หรืองาน วรรณกรรมอันเป็น ไปด้วยเจตนาเพื่อประโยชน์สาธารณะเท่านั้น

- (4) ศาลผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และรัฐสภา รวมถึงคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภาดังกล่าว ซึ่งเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลในการบริหาร ควบคุม หน้าที่ และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา หรือคณะกรรมการการ แล้วแต่กรณี
- (5) การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลและการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการพิจารณาคดี การบังคับคดี และการวางทรัพย์ รวมทั้งการดำเนินงานควบคุมกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- (6) การดำเนินการกับข้อมูลของมรดกข้อมูลทางเทคนิคและสมาชิกตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจข้อมูลส่วนตัว

การบังคับใช้กฎหมาย

ข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data) ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุบุคคลนั้นได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม แต่ไม่รวมถึงข้อมูลของผู้ถึงแก่กรรม โดยเฉพาะ เช่น ชื่อ นามสกุล ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ฯลฯ

ข้อมูลส่วนบุคคลที่เชื่อมโยง (Linked Personal Data) ข้อมูลที่เมื่อรวมกันแล้วในลักษณะในการรวบรวม หรือประมวลผล เช่น เชื้อชาติ ความคิดเห็นทางการเมือง ความเชื่อทางศาสนา ทัศนคติทางเพศ ข้อมูลทางการเงิน ทั้งนี้ กฎหมายให้การคุ้มครองข้อมูลที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะรวมหรือข้อมูลส่วนบุคคลรวมกัน

ข้อมูลส่วนบุคคลที่อ่อนไหว (Sensitive Personal Data)

- (1) เชื้อชาติ
- (2) เผ่าพันธุ์
- (3) ความคิดเห็นทางการเมือง
- (4) ความเชื่อในลัทธิ ศาสนาหรือปรัชญา
- (5) พฤติกรรมทางเพศ
- (6) ประวัติอาชญากรรม
- (7) ข้อมูลสุขภาพ ความพิการ หรือข้อมูลสุขภาพจิต
- (8) ข้อมูลทางการเงิน
- (9) ข้อมูลพันธุกรรม
- (10) ข้อมูลชีวภาพ
- (11) ข้อมูลอื่นใดซึ่งการเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคล

Discussion No.1

ข้อมูลต่อไปนี้ถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

1. ผู้ชายชาวไทยอายุ 42 ปี
2. ผู้ชายชาวไทยอายุ 42 ปีมีตำแหน่งเป็นอาจารย์คณะนิติศาสตร์ และเป็นคณะทำงานเตรียมการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



1. กรณีเก็บรวบรวม – ความยินยอม/ต้องเก็บจากเจ้าของข้อมูล/ห้ามเก็บ Sensitive Data/ผู้รวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลต้องแจ้งเจ้าของข้อมูล เช่น วัตถุประสงค์, อำนาจตามกฎหมายหรือสัญญา, ข้อมูลที่จะเก็บ, ระยะเวลาที่เก็บ, อาจจะมีเปิดเผยข้อมูลให้ใคร, วิธีการติดต่อ, สิทธิของเจ้าของข้อมูล (มาตรา 22 และมาตรา 23)

2. กรณีใช้ – ความยินยอม/การโอนข้อมูลไปต่างประเทศ ปลายทางต้องมีมาตรฐานการนำข้อมูลไปใช้ที่เพียงพอ (มาตรา 28 และมาตรา 29)

3. กรณีเปิดเผย

การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (มาตรา 24)

ต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล (Consent) ก่อน

- เพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาการ วิทยาศาสตร์ วัฒนธรรม หรือเพื่อประโยชน์อื่นใด (Scientific or research)
- เพื่อติดต่อเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ (Vital Interest)
- มีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงานของบุคคล (Necessity for the Performance of Contract)
- มีความจำเป็นเพื่อสิทธิในการฟ้องคดี (Litigation) หรือเพื่อประโยชน์อื่นใด (Public Task)
- มีความจำเป็นในการดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะ (Public Interest)
- ไม่ก่อให้เกิดการละเมิดสิทธิและเสรีภาพอันพื้นฐานของเจ้าของข้อมูล (Legitimate Interest)
- เป็นไปตามกฎหมายหรือข้อบังคับของกฎหมาย (Legal Obligation)

ฐานกฎหมายสำหรับการประมวลผลข้อมูล (Lawful Basis)

พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มาตรา 26	GDPR Article 6
การยินยอม	Consent
ปฏิบัติตามสัญญา	Contract
ปฏิบัติตามหน้าที่ทางกฎหมาย	Legal Obligation
สัญญา	Contract
การปฏิบัติหน้าที่ทางราชการ	Public Task / Official Authority
ดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมาย	Legitimate Interest
ปฏิบัติตามสัญญา	Legal Obligation

บทความวิชาการ (วารสารกฎหมาย ฉบับนิติศาสตร์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 ก.ค.-ธ.ค.64)



Discussion No.2



การอัปโหลดรูปภาพส่วนตัวลงใน Social Media โดยเพื่อนแนะนำแล้ว
เรื่องนี้จะเข้าข่ายต้องดำเนินการใดๆ ภายใต้ PDPA หรือไม่?

ข้อควรพิจารณา:

- การอัปโหลดรูปภาพลงใน Social Media โดยเพื่อนแนะนำแล้ว (personal use personal use personal use) หรือไม่?

คำตอบ: การอัปโหลดรูปภาพลงใน Social Media โดยเพื่อนแนะนำแล้ว (personal use personal use personal use) หรือไม่?

- แต่อย่างไรก็ตามการอัปโหลดรูปภาพลงใน Social Media โดยเพื่อนแนะนำแล้ว (personal use personal use personal use) หรือไม่?

Discussion No.3



นักศึกษารายได้พิเศษ (YouTuber) โดยการที่นำ Content ของ YouTube ไปลง
ในสื่อออนไลน์อื่นๆ เช่น Facebook, Line, ฯลฯ ซึ่งเป็นการนำ Content ของ YouTube ไปลง
ในสื่อออนไลน์อื่นๆ เช่น Facebook, Line, ฯลฯ ซึ่งเป็นการนำ Content ของ YouTube ไปลง
ในสื่อออนไลน์อื่นๆ เช่น Facebook, Line, ฯลฯ ซึ่งเป็นการนำ Content ของ YouTube ไปลง

ข้อควรพิจารณา:

- การนำ Content ของ YouTube ไปลงในสื่อออนไลน์อื่นๆ เช่น Facebook, Line, ฯลฯ ซึ่งเป็นการนำ Content ของ YouTube ไปลง

คำตอบ: การนำ Content ของ YouTube ไปลงในสื่อออนไลน์อื่นๆ เช่น Facebook, Line, ฯลฯ ซึ่งเป็นการนำ Content ของ YouTube ไปลง

- YouTuber ถือเป็น Data Controller ที่จะต้องพิจารณาว่า การนำ Content ของ YouTube ไปลง

การเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลที่อ่อนไหว (Sensitive Personal Data) (มาตรา 26)

- ต้องได้รับความยินยอมโดยชัดแจ้ง (Explicit Consent) เว้นแต่
- ป้องกันหรือระงับอันตรายต่อชีวิต (Vital Interest)
- การดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายที่จำเป็นต่อการจัดการที่เหมาะสมกับข้อมูลที่มีลักษณะอ่อนไหว
- การดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายที่จำเป็นต่อการจัดการที่เหมาะสมกับข้อมูลที่มีลักษณะอ่อนไหว
- การดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายที่จำเป็นต่อการจัดการที่เหมาะสมกับข้อมูลที่มีลักษณะอ่อนไหว
- การดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายที่จำเป็นต่อการจัดการที่เหมาะสมกับข้อมูลที่มีลักษณะอ่อนไหว
- การดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายที่จำเป็นต่อการจัดการที่เหมาะสมกับข้อมูลที่มีลักษณะอ่อนไหว

การใช้หรือการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

จะต้องใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยชอบด้วยกฎหมาย
และต้องเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยชอบด้วยกฎหมาย
และต้องเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยชอบด้วยกฎหมาย



- ✓ การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยชอบด้วยกฎหมาย
- ✓ การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยชอบด้วยกฎหมาย
- ✓ การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยชอบด้วยกฎหมาย
- ✓ การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยชอบด้วยกฎหมาย
- ✓ การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยชอบด้วยกฎหมาย
- ✓ การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยชอบด้วยกฎหมาย
- ✓ การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยชอบด้วยกฎหมาย

สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (มาตรา 30 ถึงมาตรา 42)

- สิทธิในการขอรับข้อมูล (Right to be informed)
- สิทธิในการเข้าถึงข้อมูล (Right of Access)
- สิทธิในการลบข้อมูล (Right to be forgotten)
- สิทธิในการคัดค้านการประมวลผลข้อมูล (Right to object)
- สิทธิในการถอนความยินยอม (Right to Withdraw Consent)
- สิทธิในการระงับการประมวลผลข้อมูล (Right to restrict processing)
- สิทธิในการลบข้อมูล (Right to erasure)

หน้าที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (Data Controller) (มาตรา 37-39)

- Appropriate Security: จัดให้มีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม
- Preventing unlawful disclosure: ดำเนินการเพื่อป้องกันมิให้ผู้ใดใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
- Data Check and Data Subject Rights Management: มีระบบตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคล และจัดการเรื่องร้องเรียนจากผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล
- Breach Notification: แจ้งเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ
- Records of Processing Activity (ROPA): มีบันทึกการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล

กระบวนการร้องเรียนโดยเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลใน PDPA



การลงโทษในประเทศอื่น

	EU's GDPR	For severe violations up to € 10 million 2017/524 million (EUR) or 4% of annual global turnover, whichever is higher
	Singapore's PDPA	Up to 1 million SG Dollars (25,13 million THB)
	Malaysia's PDPA	Up to 500,000 RM (3.7 million THB)
	Thailand's PDPA	Up to 5 million THB

Source: The Commission's Self is responsible for

GDPR and UK Cases

British Airways (UK v. Information)

€ Million 35.2

"Insufficient legal basis for data processing"

The company stored sensitive personal data of employees including private life data, illness, family problems, religious belief. These information was used for evaluation and accessed by up to 50 managers.

***EU Commission 2019

British Airways fined by ECU

€ Million 204

"Inadequate security measures to prevent large scale of user data's harvesting"

British Airways โดนปรับ 204,600,000 euro เนื่องจากข้อมูลลูกค้าที่ลงทะเบียนใน website ของ British Airways ถูก divert ไป website ปลอมที่ hacker สร้างขึ้นเพื่อ harvest ข้อมูลของลูกค้า โดยรวมแล้ว ลูกค้าประมาณ 500,000 คนถูกดึงข้อมูลไป ผู้กำกับดูแลเห็นว่าบริษัท British Airways มีการจัดการด้าน security ในระดับต่ำ ทำให้เกิดเหตุการณ์ขึ้น

***EU Commission 2019

Google fined by CNIL

€ Million 50

"Forced consent and lack of transparency"

Google โดนปรับ 50,000,000 euro เนื่องจากบริษัทในโทรศัพท์ระบบ Android มีการให้ผู้ใช้ติดตั้งแอปพลิเคชัน Google จำนวน 1 แอปพลิเคชันที่ Google สามารถเข้าถึงข้อมูลผู้ใช้ได้บ้าง Google ไม่ได้บอกผู้ใช้ให้ชัดเจน มาตรการขอความยินยอมนี้ใช้จากข้อมูลบริษัท ไม่ได้บอกอย่างชัดเจนว่า จะนำข้อมูลไปใช้ไปทำ อะไร จึงขัดกับข้อกำหนดของ GDPR ว่าการขอความยินยอมต้องอธิบายให้เจ้าของข้อมูลอย่างชัดเจนว่าจะนำข้อมูลไปทำอะไร

***EU Commission 2019

Government Office Managing the Real Estate Register

1,715 euro

สำนักงานทะเบียนที่ดิน (Government Office Managing the Real Estate Register) โดนปรับ 1,715 euro เนื่องจากสำนักงานส่งเอกสารคำตัดสินเรื่องการ เปลี่ยนแปลงผู้เช่าอสังหาริมทรัพย์ไปให้ผู้ให้เช่า และในคำตัดสินนั้นมีการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เป็นเจ้าของอสังหาริมทรัพย์ทุกคนที่ได้ทำสัญญาเช่ากับผู้เช่า

Hørsholm Municipality (Denmark)

7,000 euro

เทศบาลเมือง Hørsholm Municipality โดนปรับ 7,000 euro เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่เทศบาลที่คอมพิวเตอร์ของสำนักงานหลาย และคอมพิวเตอร์นั้นมีข้อมูล ส่วนบุคคลของพนักงานของเทศบาลมากกว่า 1,600 คน ประกอบไปด้วยข้อมูลส่วนบุคคลที่อ่อนไหวและหมายเลขประกันสังคม

Swedish school (Sweden)

18,630 euro

โรงเรียนในสวีเดน โดนปรับ 18,630 euro เนื่องจากใช้เทคโนโลยี แสกนใบหน้าของนักเรียน (Facial Recognition) ในการตรวจสอบการเข้าเรียน (Attendance) โดยที่ไม่มีการประเมินความเสี่ยง (DPIA) ก่อน ผู้กำกับดูแลเห็นว่า การดำเนินการลักษณะนี้เกินความจำเป็น และ โรงเรียนไม่ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงก่อนที่จะใช้เทคโนโลยีนี้

Portugal hospital

400,000 euro

โรงพยาบาลในประเทศโปรตุเกสโดนปรับ 400,000 euro เนื่องจากพบว่ามีการใช้โปรไฟล์ปลอมในการเข้าถึงข้อมูลคนไข้ (ซึ่งเป็นข้อมูลอ่อนไหว) และพบว่าระบบ IT security ของโรงพยาบาลไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ นอกจากนี้พบว่ามีโปรไฟล์ของคนที่เป็นเหยื่อในระบบถึง 985 คน ทั้ง ๆ ที่แพทย์ในโรงพยาบาลมีแค่ 296 คน

Facebook fined by FTC

\$ Billion 5

"Cambridge Analytica Incident" – sharing user's data to a third party without affirmative consent

Google fined by FTC

\$ Million 170

mining children's data for targeted advertising without parent's consent

Thanks You



ศต.ดร. ปวีดา โชติมานนท์

อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.)

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๔

- เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสากลและบริบทของสังคมไทยในบางพื้นที่ที่มีการบริโภคพืชกระท่อมตามวิถีชาวบ้าน สมควรยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ จึงต้องตราพระราชบัญญัตินี้
- เดิมเป็น พรบ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522

ประเภทของยาเสพติดให้โทษ

แบ่งออกเป็น 5 ประเภท

- (1) ประเภท 1 ยาเสพติดให้โทษในอัตราสูงสุด เช่น เฮโรอีน
- (2) ประเภท 2 ยาเสพติดให้โทษทั่วไป เช่น มอร์ฟีน , โคคาอีน , โคเคน , คัญชา
- (3) ประเภท 3 ยาเสพติดให้โทษที่มีลักษณะคล้ายยาเสพติดให้โทษในประเภทที่ 2 แตกต่างอยู่
- (4) ประเภท 4 ยาเสพติดให้โทษที่มีลักษณะคล้ายยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 หรือประเภท 2 เช่น ยาเสพติดให้โทษที่มีลักษณะคล้ายยาเสพติดให้โทษในประเภท 1
- (5) ประเภท 5 ยาเสพติดให้โทษที่มีลักษณะคล้ายยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 ถึงประเภท 4 เช่น กัญชา , กระท่อม



ร่วมกัน สร้างสังคมไทยปลอดบุหรี่

Contact: tobaccolaw.otpc@gmail.com
02 590 3852





สารพิษในบุหรี่ไฟฟ้า

มีหลักฐานที่สรุปได้อย่างแน่ชัดแล้วว่า
นอกจากบุหรี่ไฟฟ้าจะมี “สารนิโคติน” แล้ว
บุหรี่ไฟฟ้าเกือบทุกแบบจะมี
“สารพิษที่อันตรายจำนวนมาก”

(National Academy of Sciences, Engineering, and Medicine, 2018)

ส่วนประกอบหลัก น้ำยาบุหรี่ไฟฟ้า



Nicotine
สารนิโคติน

+



Vegetable Glycerin
(VG) สารโวลิติน

+



Propylene Glycol
(PG) สารโพลีโพรพิลีน

+



Flavors สารแต่งกลิ่น

+

?

บุหรี่ไฟฟ้าไอคอส มีสารเคมีอย่างน้อย 56 ชนิด สูงกว่าควันบุหรี่ธรรมดา

Chemical	Chemical	Chemical
1,2-Dichloroethane	Acetaldehyde	Formaldehyde
1,3-Dichloropropane	Acetone	Formic acid
1,4-Dichlorobenzene	Acrolein	Glucose
1,5-Dichlorobenzene	Acrylonitrile	Hydrogen cyanide
1,6-Dichlorohexane	Adipic acid	Hydroquinone
1,7-Dichloroheptane	Allyl alcohol	Isobutyraldehyde
1,8-Dichlorooctane	Allylamine	Isobutyric acid
1,9-Dichlorononane	Ammonia	Isobutyronitrile
1,10-Dichlorodecane	Ammonium chloride	Isobutyronitrile
1,11-Dichloroundecane	Ammonium nitrate	Isobutyronitrile
1,12-Dichlorododecane	Ammonium sulfate	Isobutyronitrile
1,13-Dichlorotridecane	Ammonium carbonate	Isobutyronitrile
1,14-Dichlorotetradecane	Ammonium bicarbonate	Isobutyronitrile
1,15-Dichloropentadecane	Ammonium phosphate	Isobutyronitrile
1,16-Dichlorohexadecane	Ammonium nitrate	Isobutyronitrile
1,17-Dichloroheptadecane	Ammonium sulfate	Isobutyronitrile
1,18-Dichlorooctadecane	Ammonium carbonate	Isobutyronitrile
1,19-Dichlorononadecane	Ammonium bicarbonate	Isobutyronitrile
1,20-Dichlorododecane	Ammonium phosphate	Isobutyronitrile
1,21-Dichlorotridecane	Ammonium nitrate	Isobutyronitrile
1,22-Dichlorotetradecane	Ammonium sulfate	Isobutyronitrile
1,23-Dichloropentadecane	Ammonium carbonate	Isobutyronitrile
1,24-Dichlorohexadecane	Ammonium bicarbonate	Isobutyronitrile
1,25-Dichloroheptadecane	Ammonium phosphate	Isobutyronitrile
1,26-Dichlorooctadecane	Ammonium nitrate	Isobutyronitrile
1,27-Dichlorononadecane	Ammonium sulfate	Isobutyronitrile
1,28-Dichlorododecane	Ammonium carbonate	Isobutyronitrile
1,29-Dichlorotridecane	Ammonium bicarbonate	Isobutyronitrile
1,30-Dichlorotetradecane	Ammonium phosphate	Isobutyronitrile

นิโคตินในบุหรี่ไฟฟ้า เป็นอันตราย ต่อสมอง

NICOTINE = IRRITABILITY นิโคติน = ฤทธิ์ระคายเคือง	NICOTINE = LEARNING DIFFICULTIES นิโคติน = เรียนไม่รู้เรื่อง	NICOTINE = ANXIETY นิโคติน = วิตกกังวล
NICOTINE = HEADACHES นิโคติน = ปวดหัว	NICOTINE = BRAIN FOG นิโคติน = สมองมึน	NICOTINE = MOOD SWINGS นิโคติน = อารมณ์แปรปรวน

บุหรี่ยไฟฟ้า อันตรายกว่าที่คิด

ร.ร. 2564: คาใจคำ สัมพันธ์
เพียงชั่วเวลาเพียง 15 ปี
ทำให้อายุ จากการใช้ไฟฟ้า

ร.ร. 2565: พันธ์ สัมพันธ์
เพียงชั่วเวลาเพียง 12 ปี
ทำให้อายุ จากการใช้ไฟฟ้า

ร.ร. 2566: รุ่งเรือง สัมพันธ์
เพียงชั่วเวลาเพียง 10 ปี
ทำให้อายุ จากการใช้ไฟฟ้า

คนต่อไปอาจจะเป็น "คุณ"
ถ้าคิดจะลอง "บุหรี่ยไฟฟ้า"




งานวิจัยยืนยันบุหรี่ยไฟฟ้าทำให้เกิดนิ่วในไต

Study	Year	Age Group	Prevalence (%)
Chen et al. (2018)	2018	10-19	1.5
Chen et al. (2019)	2019	20-29	2.1
Chen et al. (2020)	2020	30-39	3.2
Chen et al. (2021)	2021	40-49	4.5
Chen et al. (2022)	2022	50-59	5.8
Chen et al. (2023)	2023	60-69	7.1

อันตรายของบุหรี่ยไฟฟ้า มาจาก
การหลอมของบุหรี่ยไฟฟ้า จนเกิดความร้อน
ซึ่งสามารถไหม้ผิวหนังและเสื้อผ้าได้

4 เท่า

<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2023.05.15.23277777v1>

บุหรี่ยไฟฟ้าไม่ได้ช่วยทำให้เลิกสูบบุหรี่
คนที่ใช้บุหรี่ยไฟฟ้าเพื่อเลิกสูบบุหรี่
ส่วนใหญ่จะกลายเป็นติดบุหรี่ยไฟฟ้าแทน
หรือต้องสูบทั้งบุหรี่ยธรรมดาและบุหรี่ยไฟฟ้า

Chen et al. (2023). Use of Electronic Cigarettes to Aid Smoking Cessation: A Systematic Review of the Literature. *Journal of Epidemiology and Global Health*. 13(1), 1-10. doi:10.1016/j.jegh.2022.100111

ข่าวช่องวัน
เข้าถึงข่าว เข้าถึงคุณ

SAFETY FIRST
ปลอดภัยไว้ก่อน

ป้องกันบุหรี่ยไฟฟ้า
โดยมีนโยบาย
"ปลอดบุหรี่ไว้ก่อน"

Source: (Thammasakulchai, 2023)
©Shutterstock, iStockphoto, iStockphoto, iStockphoto



ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกิจการนักศึกษา งานวินัยนักศึกษา (โทร. ๘๐๗๗)

ที่ อว.๐๖๐๑.๐๑๐๕/๑๓๓๕ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุมัติจัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

ตามที่กองกิจการนักศึกษา จะจัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ และเพื่อให้นักศึกษาตระหนักถึงโทษของยาเสพติด นั้น

กองกิจการนักศึกษา จึงขออนุมัติจัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ในวันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยไม่เบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกองกิจการนักศึกษา แผนงานสนับสนุนวิชาการ โครงการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา งบเงินอุดหนุน (ตามยุทธศาสตร์)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

ว่าที่พันตรี

(โยธิน ไพรพนานนท์)

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา

อนุมัติ

53

(รองศาสตราจารย์จักรี ไชยพิบิจ)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

๑๔ มิ.ย. ๒๕๖๖

โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
“เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒
และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”

๑. หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒. สถานภาพโครงการ : ☐ โครงการเดิม/โครงการต่อเนื่อง ☒ โครงการใหม่
๓. แผนงาน : แผนงานสนับสนุนวิชาการ งาน : สนับสนุนวิชาการ
๔. กิจกรรม : ☐ กิจกรรมหลัก ☐ กิจกรรมรอง ☒ กิจกรรมสนับสนุน
☐ กิจกรรมบูรณาการ

๕. หลักการและเหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือ ย่อมาจาก Personal Data Protection Act (PDPA) ซึ่งได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ กำหนดให้หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งเหตุผลของการตราพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ก็เพื่อให้การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมีประสิทธิภาพและเพื่อให้มีมาตรการเยียวยาเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลจากการถูกละเมิดสิทธิในข้อมูลส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นหน่วยงานที่จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และตระหนักถึงความสำคัญของข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอื่นอันเกี่ยวกับบุคลากร นักศึกษา นักเรียน และผู้ใช้บริการ จึงได้ออกประกาศนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อให้บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และผู้ใช้บริการสามารถเชื่อมั่นได้ว่ามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความโปร่งใสและมีความรับผิดชอบต่อในการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลของบุคลากร นักศึกษา นักเรียน และผู้ใช้บริการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ อีกทั้งในปัจจุบันการแพร่ระบาดของยาเสพติดมีมากขึ้น โดยเฉพาะบุหรี่ยาไฟฟ้าที่ยังคงผิดกฎหมายแต่เยาวชนมีแนวโน้มที่จะเสพยามากขึ้น เพื่อเป็นการตระหนักถึงโทษของยาเสพติดนักศึกษาควรได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและสามารถตระหนักรู้ถึงพิษภัยของยาเสพติดรวมทั้งสามารถป้องกันตนเองไม่ให้เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด

กองกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานหนึ่งที่อยู่ในการกำกับของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งมีหน้าที่ในการให้บริการต่างๆ กับบุคลากร นักศึกษา นักเรียน และบุคคลภายนอก ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ว่าข้อมูลต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงจัดเก็บโดยหน่วยงานต่างๆ นั้นมีความปลอดภัยหรือมีประสิทธิภาพอย่างไร รวมทั้งยาเสพติดที่กำลังแพร่ระบาดอยู่ ณ ปัจจุบันว่าควรที่จะป้องกันหรือตระหนักรู้อย่างไรให้ปลอดภัย ดังนั้นจึงเห็นควรที่จะจัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม “เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ” วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖

๖. ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของโครงการ

กองกิจการนักศึกษา	มหาวิทยาลัย
ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues) : - ส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความรู้คู่คุณธรรม และพัฒนานักศึกษาทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืน	ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues) : - ส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิตและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืน
เป้าประสงค์ (Goal) : - กำลังคนได้รับการสร้างเสริมทักษะและสภาพแวดล้อมพื้นฐานเพื่อประสิทธิภาพของการเรียนรู้	เป้าประสงค์ (Goal) : - กำลังคนได้รับการสร้างเสริมทักษะและสภาพแวดล้อมพื้นฐานเพื่อประสิทธิภาพของการเรียนรู้
กลยุทธ์ (Strategy) : - พัฒนาทักษะพื้นฐานการใช้ชีวิตและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและศิษย์เก่าให้มีความรู้คู่คุณธรรม	กลยุทธ์ (Strategy) : - พัฒนาทักษะพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมในการใช้ชีวิตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน

๗. ลักษณะโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ๕ ประเภทกิจกรรม

- ☐ กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์
 ☐ กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
☐ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีเขียว
☒ กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
☐ กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

๘. วัตถุประสงค์ของโครงการ

๑. เพื่อให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

๒. เพื่อให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและโทษของยาเสพติด

๙. ระยะเวลาดำเนินการ : วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

๑๐. สถานที่ดำเนินโครงการ : ห้องประชุม ๒๐๗ กองกิจการนักศึกษา

๑๑. วิธีดำเนินการตามกำหนดการ :

รายละเอียดกิจกรรมย่อย	ระยะเวลา (ปีงบประมาณ)
๑. พิธีกรกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมโครงการฯ และนำเข้าพิธีการ ๒. พิธีเปิดโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม “เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ” ๓. การให้ความรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ๔. การให้ความรู้พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ๕. พิธีปิดโครงการฯ	๒๕๖๖

๑๒. ผู้เข้าร่วมโครงการ :

- นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน ๓๕ คน (กลุ่มเป้าหมาย)
- บุคลากรกองกิจการนักศึกษา จำนวน ๒๐ คน

๑๓. ขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการ : (PDCA)

ขั้นตอนการดำเนินการ	สถานที่	แผนการดำเนินงาน								ผู้รับผิดชอบ
		ม.ย. ๖๖				ก.ค. ๖๖				
		ส.๑	ส.๒	ส.๓	ส.๔	ส.๑	ส.๒	ส.๓	ส.๔	
<u>Plan</u> ๑. ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อหารือแนว ทางปฏิบัติในการดำเนินกิจกรรม ๒. จัดทำกิจกรรมและเสนอขออนุมัติต่อ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ๓. วางแผนกระบวนการขั้นตอน การดำเนินงานกิจกรรม	กองกิจการนักศึกษา	← →								คณะกรรมการ ดำเนินโครงการฯ
		← →								
		← - - - →								
<u>Do</u> ๑. ประสานวิทยากรและ หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ๒. จัดทำแบบประเมินผลโครงการ ๓. ดำเนินการจัดโครงการ ๔. บันทึกภาพโครงการ	กองกิจการนักศึกษา	← - - - →								คณะกรรมการ ดำเนินโครงการฯ
		← - - - →								
			← - - - →							
				← - - - →						
<u>Check</u> ๑. ประเมินผลจากผู้เข้าร่วมโครงการ ๒. สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ จากผู้เข้าร่วมโครงการ	หน่วยวิเคราะห์ นโยบายและแผนฯ			← - - - →						คณะกรรมการ ดำเนินโครงการฯ
				← - - - →						
<u>Action</u> ๑. เสนอรายงานการประเมินผล โครงการพร้อมข้อเสนอแนะ และ แนวทางการแก้ไขให้กับผู้บริหาร รับทราบ ๒. ส่งรายงานผลการประเมินโครงการ	หน่วยวิเคราะห์ นโยบายและแผนฯ				← - - - →					คณะกรรมการ ดำเนินโครงการฯ
					← - - - →					

๑๔. งบประมาณ :

- ไม่ขอใช้งบประมาณ

๑๕. การติดตามและประเมินผล :

- ประเมินผลโดยใช้แบบประเมินโครงการฯ และการทำแบบทดสอบก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการฯ

๑๖. ผู้รับผิดชอบโครงการ :

- กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง

๑๗. ผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ

ผลผลิต / ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา (ปีงบประมาณ)
ผลผลิต			
๑. ผู้เข้าร่วมโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนด	- ร้อยละของจำนวน ผู้เข้าร่วมโครงการ (นักศึกษาจำนวน ๓๕ คน ร้อยละ ๘๐ เท่ากับ ๒๘ คน)	ร้อยละ ๘๐ (๒๘ คน)	๒๕๖๖
๒. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการจัดโครงการ	- ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	๓.๖๕	
๓ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ	- ร้อยละนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๗๕	
ผลลัพธ์			
๔. นักศึกษาที่ร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	- ร้อยละนักศึกษาที่ร่วมโครงการสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้จริง	ร้อยละ ๗๕	๒๕๖๖

กำหนดการ
โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
“เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒
และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”
วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุม ๒๐๗ กองกิจการนักศึกษา

- | | |
|---------------|---|
| เวลา ๑๓.๐๐ น. | - ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ |
| เวลา ๑๓.๓๐ น. | - พิธีกรกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมโครงการฯ และนำเข้าสู่พิธีเปิดโครงการ |
| เวลา ๑๓.๔๕ น. | - พิธีเปิดโครงการฯ |
| เวลา ๑๔.๐๐ น. | - บรรยายให้ความรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒
โดยวิทยากร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา โชติมานนท์ |
| เวลา ๑๕.๓๐ น. | - บรรยายให้ความรู้พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ โดยวิทยากรภายใน |
| เวลา ๑๖.๓๐ น. | - ปิดโครงการฯ |

หมายเหตุ เวลาอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกิจการนักศึกษา งานวินัยนักศึกษา (โทร. ๘๐๗๗)

ที่ อว ๐๖๐๑.๐๑๐๕/ ๑๓๓๓

วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากร

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา โชติมานนท์

ตามที่กองกิจการนักศึกษา จะจัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และเพื่อให้นักศึกษาตระหนักถึงโทษของยาเสพติด ในวันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น

กองกิจการนักศึกษา ได้พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในด้านนี้อย่างดียิ่ง จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ “เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒” ในวันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. ทั้งนี้กองกิจการนักศึกษาได้มอบหมายให้ ได้มอบหมายให้จำสลิบเอกสิริวิชัย สาววัน ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาชำนาญการ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙๔ - ๖๒๖๔๕๔๔ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ว่าที่พันตรี

(โยธิน ไพโรพนานนท์)

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา

ผู้วิจัย รำ

ผู้วิจัย พิมพ์

ทวน



คำสั่งกองกิจการนักศึกษา

ที่ ๑๘ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

ตามที่กองกิจการนักศึกษา จะดำเนินการจัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเรียนรู้
พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ในวันพุธที่
๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม ๒๐๗ กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อให้การ
ดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดโครงการฯ ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา		ที่ปรึกษา
๒. ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา		ประธานกรรมการ
๓. หัวหน้างานวินัยนักศึกษา		รองประธานกรรมการ
๔. หัวหน้างานกิจกรรมนักศึกษา		กรรมการ
๕. หัวหน้างานบริการและสวัสดิการนักศึกษา		กรรมการ
๖. หัวหน้างานแพทย์และอนามัย		กรรมการ
๗. หัวหน้างานนักศึกษาวิชาทหาร		กรรมการ
๘. หัวหน้างานแนะแนวจัดหางานและทุนการศึกษา		กรรมการ
๙. หัวหน้างานกีฬา		กรรมการ
๑๐. หัวหน้างานธุรการ		กรรมการ
๑๑. นางสาวอนงค์	แดงชาติแท้	กรรมการ
๑๒. นางสาวปาวรินทร์	โตวัฒนกุล	กรรมการ
๑๓. นางสาวชุลีกร	พิกุลแก้ว	กรรมการ
๑๔. นายชวณ	โพธิ์ศรีสุข	กรรมการ
๑๕. นายภาณุเดช	ปัญญา	กรรมการ
๑๖. นางสาวตรุณพร	สมณะ	กรรมการ
๑๗. นางสาวหาซุรี	โตะตาหยง	กรรมการ
๑๘. นางสาวพอดา	ทองประเสริฐ	กรรมการ
๑๙. นายเสก	รัตนธนพัฒน์	กรรมการ
๒๐. นางสาวกชพร	พรหมดี	กรรมการ
๒๑. นางสาวศุภากร	ดีฑูล	กรรมการ
๒๒. นางกฤษณา	วัลย์เครือ	กรรมการ
๒๓. นางภัทรภร	กิตติกรวรรการ	กรรมการ
๒๔. นายนิกร	ปั้นทอง	กรรมการ

/๒๕. ว่าที่ ร.ต.ศุภชัย.....

บัญชีเงินชื่อนักศึกษา

โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม

“เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

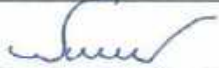
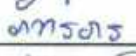
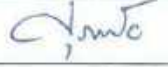
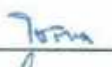
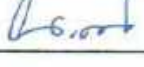
และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	รหัสนักศึกษา	ลายมือชื่อ
๑	น.ส. นิกชนก การัง	6304002121	นิกชนก
๒	น.ส. กรรณิศา การุญ	6204500067	กรรณิศา
๓	น.ส. นภัสวรรณ สกลวัฒนา	6503011201	นภัสวรรณ
๔	น.ส. กุลธิดา สุกดีวัฒนา	6503024728	กุลธิดา
๕	น.ร. อติวรรณ เกื้อนศรี	6103023658	อติวรรณ
๖	น.ส. นิพัทธ์ชน ดาเวทีย	6304001099	นิพัทธ์ชน
๗	น.ส. อาริสา ทองสลาท	6304004481	อาริสา
๘	น.ส. นนทิพรณ์ สานะ	6304003244	นนทิพรณ์
๙	น.ส. ชุมนิษฐ์ อรรถนถ	6304007815	ชุมนิษฐ์
๑๐	น.ส. นันทิณี อามะ	6304005264	นันทิณี
๑๑	น.ส. กณตนา อินทพันธ์	6304009859	กณตนา
๑๒	น.ส. ขวณิษา ไชยรัตน์	6304009437	ขวณิษา
๑๓	น.ส. อธิชา จาวะ	620400222	อธิชา
๑๔	น.ส. อติภาดา สอนันต์	6204011942	อติภาดา
๑๕	น.ส. แก้วลักขณ์ รัน	6204005133	แก้วลักขณ์
๑๖	น.ส. พิมพ์ภาณุ อ่อนเกล	6501034133	พิมพ์ภาณุ
๑๗			
๑๘			
๑๙			
๒๐			
๒๑			
๒๒			
๒๓			

บัญชีเงินชื่อนักศึกษา
โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
“เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	รหัสนักศึกษา	ลายมือชื่อ
๑	อัมรอน ออโณทัย	6504003712	อัมรอน
๒	ธีปกรณ์ เสงี่ยมอน	6303008778	ธีปกรณ์
๓	ธีรอนันท์ กิจสกุล	6504000214	ธีรอนันท์
๔	จิรัชญา จักรพล	6404006253	จิรัชญา
๕	จิตมณี อินทามวช	6403005157	จิตมณี
๖	ศิริพงษ์ มาตแก้ว	6401009307	ศิริพงษ์
๗	นพพร พิศาล คุนสิริวงษ์	6501000480	พิศาล
๘	ณัฏฐา ศรชัย	6300 6306003184	ณัฏฐา
๙	นางสาวณัฏฐา วิเศษย์ จิตจำ	6302003113	ณัฏฐา วิเศษย์
๑๐	นางสาว แรสร่า เชาว์คำ	6303009648	แรสร่า
๑๑	นางสาวกัญญาณัฐ สร้อยทอง	6404004662	กัญญาณัฐ
๑๒	นางสาวณัฏฐา งามเจริญกิจไพศาล	6558630106	ณัฏฐา งามเจริญ
๑๓	นางสาว จิราภรณ์ แก้วธำรงค์	6305000322	จิราภรณ์
๑๔	นางสาว นกัณฐ์ นัน	6501042474	นกัณฐ์
๑๕			
๑๖			
๑๗			
๑๘			
๑๙			
๒๐			
๒๑			
๒๒			
๒๓			

บัญชีเซ็นชื่อบุคลากร
โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
"เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ"

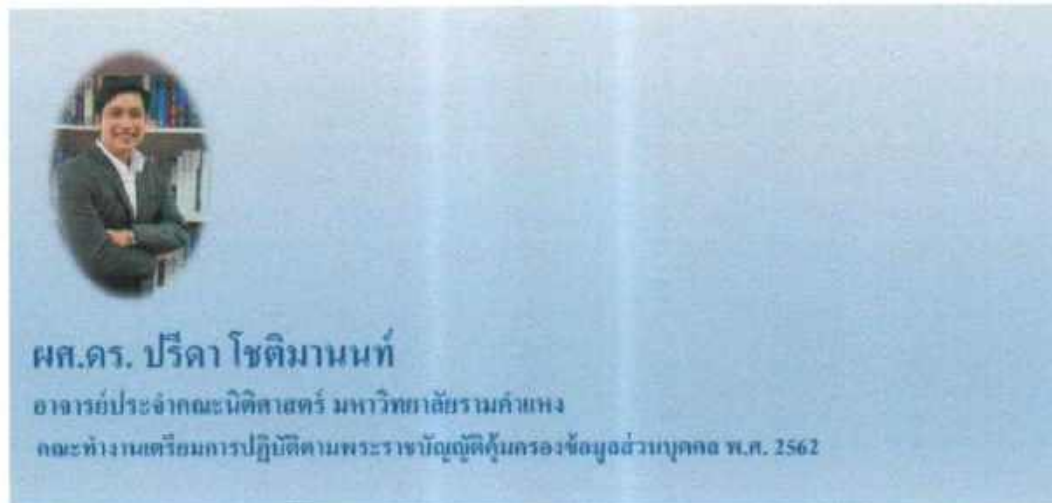
ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ
๑	อ.อ.อ. สิริวัฒน์ สารวัณ	กข.	
๒	นาง ศศิธร พลเลิศ	กข.	
๓	น.ร.ณัฐ จิตตาวี	กข.	
๔	อรรถพร สมนะ	กข.	
๕	ภัทรพร ดิตตถรรพธร	กข.	
๖	ปัทมาพร วัชรณกร	กข.	
๗	ภาณุเดช คุ้มหา	กข.	
๘	จันทวรรณ ศรีสุขชัย ธนเจริญสกุล	กข.	
๙	เจษฎาพร นพรัตน์	กข.	
๑๐	น.ส. นพพร พรหมผล	กข.	
๑๑	นายนิกร วัฒน	กข.	
๑๒	สุริยา คุ้มสุวรรณ	กข.	
๑๓	อ.อ. นพพร นพรัตน์	กข.	
๑๔	น.ส. กวิณตรา วัฒนเจริญ	กข.	
๑๕	น.ส. อัมมิกา นพรัตน์	กข.	
๑๖	อัมมิกา นพรัตน์	กข.	
๑๗	ทพ. นพพร นพรัตน์	กข.	
๑๘	น.ส. นพพร นพรัตน์	กข.	
๑๙	นางสาว นพพร นพรัตน์	กข.	
๒๐	น.ส. นพพร นพรัตน์	กข.	
๒๑			
๒๒			
๒๓			
๒๔			

โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
“เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”
ในวันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุม ๒๐๗ อาคารกิจกรรมนักศึกษา ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยรามคำแหง



ภาพ : พิธีเปิดโครงการ โดยรองศาสตราจารย์จักรี ไชยพินิจ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
 “เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”
 ในวันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖
 ณ ห้องประชุม ๒๐๗ อาคารกิจกรรมนักศึกษา ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยรามคำแหง



PDPA Essential

1. Comprehensive Protection

- Covering both public and private entities
- Sanction-based approach: administrative fines

2. Adoptive GDPR-like Model

- Transparency and accuracy principles
- Lawful grounds of processing
- Rights of data subject

3. Independent Regulator Established

- Personal data protection committee (PDPC) will be established to promote data privacy and provide guidance and rules.

4. Risk-based Approach

- Scale of responsibility varies on the processing activities
- DPO required for public bodies and organizations with large scale processing



การลงโทษในประเทศอื่น

	EU's GDPR	For severe violations up to € 10 million (722.4 million THB) or 4% of annual global turnover, whichever is higher
	Singapore's PDPA	Up to 1 million SG Dollars (25.13 million THB)
	Malaysia's PDPA	Up to 500,000 RM (3.7 million THB)
	Thailand's PDPA	Up to 5 million THB

ข้อมูล ณ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖



ภาพ : การบรรยายในหัวข้อความรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒
 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา โชติมานนท์

โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
“เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ”
ในวันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุม ๒๐๗ อาคารกิจกรรมนักศึกษา ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยรามคำแหง



ภาพ : การบรรยายในหัวข้อความรู้พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ โดย จ.ส.อ.สิริวิชณ์ สิวาน

ก่อนการอบรม



หลังการอบรม



เอกสารการเรียนรู้



แบบประเมิน



ก่อนการอบรม



หลังการอบรม



เอกสารการเรียนรู้



แบบประเมิน



แบบสอบถาม หลังการอบรม โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม "เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ"

chumoram@gmail.com สลับบัญชี



✉ ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

PDPA
PERSONAL DATA PROTECTION ACT

พ.ร.บ. คุ้มครอง
ข้อมูลส่วนบุคคล



สถานภาพ *

- ☐ นักศึกษา
☐ บุคลากร

คำนำหน้านาม *

- ☐ นาย
☐ นาง
☐ นางสาว

ชื่อ *

คำตอบของคุณ

นามสกุล *

คำตอบของคุณ

รหัสนักศึกษา

คำตอบของคุณ

1. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน คือข้อใด *

1 คะแนน

- ☐ ก. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562
- ☐ ข. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2563
- ☐ ค. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2564
- ☐ ง. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2565

2. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 มีผลใช้บังคับเมื่อใด *

1 คะแนน

- ☐ ก. ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2562
- ☐ ข. ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2563
- ☐ ค. ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2564
- ☐ ง. ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2565

3. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 มีกี่มาตราและกี่หมวด *

1 คะแนน

- ☐ ก. 96 มาตรา 6 หมวด
- ☐ ข. 96 มาตรา 7 หมวด
- ☐ ค. 96 มาตรา 8 หมวด
- ☐ ง. 96 มาตรา 9 หมวด

4. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 มีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าอะไร *

1 คะแนน

- ☐ ก. PDPA
- ☐ ข. PDCA
- ☐ ค. PPCA
- ☐ ง. PACA

5. ข้อใดไม่ใช่ข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data) *

1 คะแนน

- ☐ ก. นามสกุล
- ☐ ข. ที่อยู่
- ☐ ค. เบอร์โทรศัพท์
- ☐ ง. เชื้อชาติ

6. ข้อใดเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความละเอียดอ่อน (Sensitive Personal Data) * 1 คะแนน

- ☐ ก. เชื้อชาติ
- ☐ ข. ความคิดเห็นทางการเมือง
- ☐ ค. ความเชื่อทางศาสนา
- ☐ ง. ถูกทุกข้อ

7. พระราชบัญญัติฯ เสด็จให้โทษ ฉบับล่าสุดประกาศใช้ พ.ศ. ไต * 1 คะแนน

- ☐ 2562
- ☐ 2563
- ☐ 2564
- ☐ 2565

8. บุหรี่ไฟฟ้า มีสารเคมีผสมอยู่ อย่างน้อยกี่ชนิด * 1 คะแนน

- ☐ 36 ชนิด
- ☐ 46 ชนิด
- ☐ 56 ชนิด
- ☐ 66 ชนิด

9. สารนิโคติน ส่งผลต่อระบบประสาทส่วนใดมากที่สุด * 1 คะแนน

- ☐ จมูก
- ☐ ลำคอ
- ☐ ปอด
- ☐ สมอง

10. คนที่ไม่เคยสูบบุหรี่มาก่อน หากลองสูบบุหรี่ไฟฟ้า จะมีโอกาสที่จะเริ่มสูบบุหรี่ธรรมดาสูงขึ้นเป็นกี่เท่า * 1 คะแนน

- ☐ 3 เท่า
- ☐ 4 เท่า
- ☐ 5 เท่า
- ☐ 6 เท่า

ส่ง

ล้างแบบฟอร์ม

นำใบส่งรฟผ่านใบ Google ฟอร์ม

เงื่อนไขมีได้ถูกสร้างขึ้นเพื่อรับรองโดย Google [รายละเอียดเพิ่มเติม](#) - [ข้อกำหนดในการให้บริการ](#) - [นโยบายความเป็นส่วนตัว](#)

Google ฟอร์ม

แบบสอบถาม หลังการอบรม โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม "เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ"

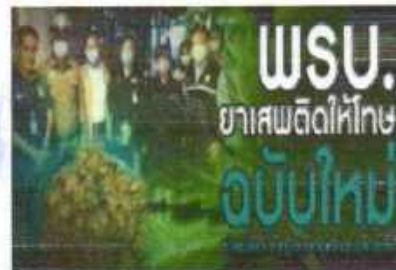
chumoram@gmail.com สลับบัญชี



🔒 ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

PDPA
PERSONAL DATA PROTECTION ACT
พ.ร.บ. คุ้มครอง
ข้อมูลส่วนบุคคล



สถานภาพ *

- ☐ นักศึกษา
- ☐ บุคลากร

คำนำหน้านาม *

- ☐ นาย
- ☐ นาง
- ☐ นางสาว

ชื่อ *

คำตอบของคุณ

นามสกุล *

คำตอบของคุณ

รหัสนักศึกษา

คำตอบของคุณ

1. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน คือข้อใด *

1 คะแนน

- ☐ ก. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562
- ☐ ข. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2563
- ☐ ค. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2564
- ☐ ง. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2565

2. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 มีผลใช้บังคับเมื่อใด *

1 คะแนน

- ☐ ก. ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2562
- ☐ ข. ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2563
- ☐ ค. ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2564
- ☐ ง. ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2565

3. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 มีกี่มาตราและกี่หมวด *

1 คะแนน

- ☐ ก. 96 มาตรา 6 หมวด
- ☐ ข. 96 มาตรา 7 หมวด
- ☐ ค. 96 มาตรา 8 หมวด
- ☐ ง. 96 มาตรา 9 หมวด

4. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 มีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าอะไร *

1 คะแนน

- ☐ ก. PDPA
- ☐ ข. PDCA
- ☐ ค. PPCA
- ☐ ง. PACA

5. ข้อใดไม่ใช่ข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data) *

1 คะแนน

- ☐ ก. นามสกุล
- ☐ ข. ที่อยู่
- ☐ ค. เบอร์โทรศัพท์
- ☐ ง. เชื้อชาติ

6. ข้อใดเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความละเอียดอ่อน (Sensitive Personal Data) * 1 คะแนน

- ☐ ก. เชื้อชาติ
- ☐ ข. ความคิดเห็นทางการเมือง
- ☐ ค. ความเชื่อทางศาสนา
- ☐ ง. ถูกทุกข้อ

7. พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ฉบับล่าสุดประกาศใช้ พ.ศ.ใด * 1 คะแนน

- ☐ 2562
- ☐ 2563
- ☐ 2564
- ☐ 2565

8. บุหรี่ไฟฟ้า มีสารเคมีผสมอยู่ อย่างน้อยกี่ชนิด * 1 คะแนน

- ☐ 36 ชนิด
- ☐ 46 ชนิด
- ☐ 56 ชนิด
- ☐ 66 ชนิด

9. สารนิโคติน ส่งผลต่อระบบประสาทส่วนใดมากที่สุด * 1 คะแนน

- ☐ จมูก
- ☐ ลำคอ
- ☐ ปอด
- ☐ สมอง

10. คนที่ไม่เคยสูบบุหรี่มาก่อน หากลองสูบบุหรี่ไฟฟ้า จะมีโอกาสที่จะเริ่มสูบบุหรี่ธรรมดาสูงขึ้นเป็นกี่เท่า * 1 คะแนน

- ☐ 3 เท่า
- ☐ 4 เท่า
- ☐ 5 เท่า
- ☐ 6 เท่า

ส่ง

ล้างแบบฟอร์ม

ผ่านสร้างพัฒนาใน Google ฟอร์ม

เมื่อท่านมีข้อมูลส่วนอื่นที่ส่งมอบโดย Google รายงานการละเมิด - ข้อกำหนดในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว

Google ฟอร์ม



แบบประเมิน โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม "เรียนรู้พระราชบัญญัติคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และพระราช บัญญัติยาเสพติดให้โทษ"

วันที่ 21 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุม 207 ชั้น 2 อาคารกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง

in.exqualityassurance@gmail.com สลับบัญชี



🔒 ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมโครงการฯ

1.1 เพศ *

- ☐ 1) ชาย
- ☐ 2) หญิง

1.2 อายุ *

- ☐ 1) ต่ำกว่า 21 ปี
- ☐ 2) 21 - 30 ปี
- ☐ 3) 31 - 40 ปี
- ☐ 4) 41 - 50 ปี
- ☐ 5) 51 - 60 ปี

1.3 สถานภาพ *

- ☐ นักศึกษา
- ☐ บุคลากร
- ☐ อื่นๆ: _____

1.4 กรณีเป็นนักศึกษา ท่านศึกษาอยู่คณะใด

- ☐ 1) นิติศาสตร์
- ☐ 2) รัฐศาสตร์
- ☐ 3) มนุษยศาสตร์
- ☐ 4) บริหารธุรกิจ
- ☐ 5) ศึกษาศาสตร์
- ☐ 6) วิทยาศาสตร์
- ☐ 7) เศรษฐศาสตร์
- ☐ 8) วิศวกรรมศาสตร์
- ☐ 9) พัฒนาทรัพยากรมนุษย์
- ☐ 10) สื่อสารมวลชน
- ☐ 11) ศิลปกรรมศาสตร์
- ☐ 12) ทัศนมาตรศาสตร์
- ☐ 13) สาธารณสุขศาสตร์
- ☐ อื่นๆ: _____

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นด้านความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ

2.1 กิจกรรมและรูปแบบการจัดโครงการมีความสอดคล้องเหมาะสม *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

2.2 วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

2.3 ระยะเวลาความเหมาะสมในการจัดโครงการ *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

2.4 เอกสารและสื่อประกอบการอบรม *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

2.5 สถานที่ในการจัดและโสตทัศนูปกรณ์โครงการ *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

2.6 วิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับเนื้อหา และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ตรงประเด็น *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นด้านการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการฯ

3.1 หลังการอบรมท่านคิดว่าสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ *

- ☐ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ ไม่แน่ใจ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

คำตอบของคุณ

ส่ง

ล้างแบบฟอร์ม

ผ่านส่งที่ส่งผ่านใน Google ฟอรม

เนื้อหานี้มีได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google หน่วยงานอิสระ - ข้อจำกัดในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว

Google ฟอรม